

Утвърждавам
ВрИД Кмет на
Община Кърджали:
/инж. Катя Митовска/
Дата: 29.10.2019г.

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисията, назначена със Заповед № 1373/25.10.2019г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: **Основен ремонт на улици в с. Широко поле, общ. Кърджали.**

На 25.10.2019год., от 10:00 часа, Комисия, назначена със Заповед № 1373/25.10.2019г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: Нурай Вели – началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали

и членове:

1. Беркант Барзат- старши юрисконсулт в сектор „Правен“ в Община Кърджали;
2. Антоанета Овчарова- старши юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ в Община Кърджали

се събра за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка за услуга по реда на чл.20, ал.3, т.1 от ЗОП с предмет: Основен ремонт на улици в с. Широко поле, общ. Кърджали.

С обява с изх. № 92-00-1299/14.10.2019г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: Основен ремонт на улици в с. Широко поле, общ. Кърджали. Обявата бе изпратена до Агенцията за обществени поръчки и публикувана на страницата на АОП и на страницата на Община Кърджали ведно с всички приложения.

В срока посочен в обявата, а именно до 17:00 ч. на 24.10.2019г., са постъпили 3 /три/ предложения от следните участници:

№	Фирма	Адрес	Входящ номер	Дата	Час
1.	Нар ООД	гр. Момчилград, ул. Маказа 55, office@nar.bg	53-00-1159	24.10.2019	10:18
2.	Р-Р Инвест 1 ООД	гр.Кърджали, ул. район Общински пазари, зона Б, етаж 2, e-mail: rrinvest@abv.bg	53-00-1161	24.10.2019	13:31
3.	Пътстройинженеринг АД	общ. Момчилград, с. Груево, Спирка Джебел – ТСИ, e-mail: ptstreng@abv.bg	53-00-1162	24.10.2019	16:24

След като комисията се запозна със списъка на участниците /регистъра на подадените оферти/, членовете на комисията подписаха и представиха на председателя на комисията декларации по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП, след което комисията започна своята работа.

Комисията пристъпи към отваряне на предложенията за участие.

I. При проверка на представената оферта от Нар ООД, комисията констатира:

1. Оферта е подадена в запечатан, непрозрачен „Плик“, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на Възложителя и може да бъде отворен.
2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа документите за участие.
3. Председателят на комисията оповести предлаганата цена 199669.09 лв. без ДДС.
4. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В плика няма документи, които са представени и неописани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението. Комисията констатира, че участникът е представил всички задължителни документи.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявата за участие и приложенията, ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

II. При проверка на представената оферта от Р-Р Инвест 1 ООД, комисията констатира:

1. Оферта е подадена в запечатан, непрозрачен „Плик“, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на Възложителя и може да бъде отворен.
2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа документите за участие.
3. Председателят на комисията оповести предлаганата цена 199699.00 лв. без ДДС.
4. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В плика няма документи, които са представени и неописани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението. Комисията констатира, че участникът е представил всички задължителни документи.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявата за участие и приложенията, ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

III. При проверка на представената оферта от Пътстройинженеринг АД, комисията констатира:

1. Оферта е подадена в запечатан, непрозрачен „Плик“, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на Възложителя и може да бъде отворен.
2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа документите за участие.
3. Председателят на комисията оповести предлаганата цена 199661.90 лв. без ДДС.
4. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В плика няма документи, които са представени и неописани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението. Комисията констатира, че участникът е представил всички задължителни документи.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявата за участие и приложенията, ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа, по проверка на пълнотата и съответствието на предложението с изискванията на възложителя, посочени в поканата и техническото задание, на закрито заседание.

I. Оферта подадена от участника Нар ООД - не се установиха липси и непълноти, включително нередовности на представените документи.

II. Оферта подадена от участника Р-Р Инвест 1 ООД - не се установиха липси и непълноти, включително нередовности на представените документи.

III. Оферта подадена от участника Пътстройинженеринг АД - не се установиха липси и/или непълноти, включително нередовности на представените документи.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие с минималните изисквания, посочени в обявата на участниците допуснати до този етап и констатира следното:

КРИТЕРИИ ЗА ГОДНОСТ (ПРАВОСПОСОБНОСТ) ЗА УПРАЖНЯВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНА ДЕЙНОСТ

Участниците следва да са вписани в търговския регистър и/или в съответен професионален регистър, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени с предмет строителство – строеж втора група, IV категория, съгласно Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи.

Доказване на критерия за подбор "Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност": При подаване на офертата, участникът доказва съответствието с посочения критерий за подбор чрез попълване на съответния раздел в Образец № 1 – Заявление за участие.

- Нар ООД, отговаря на поставените изисквания;
- Р-Р Инвест 1 ООД, отговаря на поставените изисквания;
- Пътстройинженеринг АД, отговаря на поставените изисквания;

Комисията извърши проверка за наличие обстоятелствата по чл.72 от ЗОП, а именно за наличието на оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, като не констатира наличие на същите.

Комисията продължи своята работа с оценка на допуснатите до този етап, предложения, съгласно обявения критерий, а именно: **оптимално съотношение качество/цена.**

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 – Срок за изпълнение – с тежест 50 точки

П2 – Предлагана цена – с тежест 50 точки

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

1. П1 е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника срок за изпълнение /в календарни дни/ - тежест 50 точки,

За нуждите на настоящата методика максималната стойност на П1 е 50 точки;

- Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложен най-кратък срок за изпълнение;

- Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия срок за изпълнение по следната формула

$П1 = (A_{min} / A_i) \times 50$, където

A_{min} – представлява минималният (най-кратък) предложен срок за изпълнение;

A_i – представлява срока за изпълнение на поръчката, предложен от i - тия участник в неговата оферта

№	Участник	Предложен срок	Най-кратък предложен срок	Брой точки
1	Нар ООД	15	4	13.33
2	Р-Р Инвест 1 ООД	15	4	13.33
3	Пътстройинженеринг АД	4	4	50

2. П2 е показател, отразяващ тежестта на Предлагана цена на съответната оферта. Оценката по този показател се формира, както следва:

минимална предложена цена
_____ х 50 точки
цена, предложена от участника,

където „минималната предложена цена” е най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране (в лева); „цената, предложена от участника” е цена, предложена от конкретен участник за изпълнение на предмета на поръчката (в лева).

№	Участник	Предложена цена	Минимална предложена цена	Брой точки
1	Нар ООД	199669.09	199661.90	49.99
2	Р-Р Инвест 1 ООД	199699.00	199661.90	49.99
3	Пътстройинженеринг АД	199661.90	199661.90	50.00

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

I-во място - Пътстройинженеринг АД – 100бр. точки

II-ро място - Нар ООД – 63.32бр. точки

III-ро място - Р-Р Инвест 1 ООД – 63.32бр. точки

Комисията предлага на Кмета на Община Кърджали да сключи договор с предмет: **Основен ремонт на улици в с. Широко поле, общ. Кърджали** с класирания на първо място участник Пътстройинженеринг АД.

Комисията състави настоящия протокол на 25.10.2019г. и го предава за утвърждаване от Възложителя и сключване на договор.

КОМИСИЯ:

Председател: _____

/ Нурай Вели /

Членове: 1. _____

/ Беркант Барзат

2. _____

/ Антоанета Овчарова /