

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № 235/07.03.2016год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ОЦЕНЯВАНЕ СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРОЕКТИ за обект: „Укрепване на свлачище и възстановяване на участък от път с.Сипей, общ.Кърджали“**, открита с Решение № 142/03.02.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.

На 07.03.2016год., от 14:00 часа, Комисия, назначена със Заповед № 235/07.03.2016 год. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Катя Митовска – началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали и гл.инженер на Община Кърджали;

Членове:

1. Милена Василева – гл. специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
2. Валентин Иванов – гл. счетоводител на Община Кърджали;
3. инж.Слави Димитров – ст. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
4. Антоанета Овчарова – мл. юрисконсулт в сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;

Поради служебна ангажираност на Беркант Барзат – ст. юрисконсулт в сектор „Правен” на Община Кърджали същия бе заместен от резервния член Милена Василева – гл. специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали.

Комисията се събра в стая 303, на трети етаж в сградата на Община Кърджали, за разглеждане оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ОЦЕНЯВАНЕ СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРОЕКТИ за обект: „Укрепване на свлачище и възстановяване на участък от път с.Сипей, общ.Кърджали“**.

След получаване на регистъра на участниците подали предложения и офертите, председателят на Комисията оповести имената на същите:

Постъпили са три оферти, от следните участници:

- Оферта с вх. № 53-00-298/02.03.2016год., подадена в 10.27ч. от **„Т7 консулт” ЕООД**, с посочен адрес: гр.Пловдив, ПК 4000, ул. „Фредерик Жолио Кюри” № 18, тел: 032/393300, факс: 032/627672, e-mail: t7.consultant@gmail.com;
- Оферта с вх. № 53-00-299/02.03.2016год. подадена в 10.48 ч. от **„Инвест Консулт” ЕООД**, с посочен адрес: гр.Кърджали, бул. „Тракия” № 13, тел./факс: 0361/24466, e-mail: invest_consult_k@abv.bg.
- Оферта с вх. № 53-00-302/02.03.2016год. подадена в 11.47ч. от **„Екоинженеринг” ЕООД**, с посочен адрес: гр.Кърджали, ул. „Булаир” № 14, вх. А, ет.1, ап.1, тел./факс: 0361/6 11 10; 6 00 05, e-mail: ekoinjenering@abv.bg;

След като Комисията се запозна със списъка на участниците/регистъра на подадените оферти/, членовете на Комисията подписаха и представиха на председателя на Комисията декларации по чл.35, ал.3 от ЗОП, след което Комисията започна своята работа.

На заседанието на комисията присъства Стайко Иванов Ванчев - представител на „Екоинженеринг” ЕООД.

Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на представените оферти по реда на постъпването им.

I. При проверка на представената оферта от „Т7 консулт” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатан непрозрачен „Плик”, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворен.

2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика както следва: Плик № 1 - „Документи за подбор”; Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 - „Предлагана цена”. Пликовете са оформени съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя и могат да бъдат приети и отворени по реда и съгласно изискванията на Закона.

3. Плик № 3 - „Предлагана цена” се подписва от трима членове на Комисията.

4. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира, че съдържат предложение за изпълнение на поръчката. Техническото предложение за изпълнение на поръчките се подписва от трима представители на Комисията.

5. След отваряне на Плик № 1, "Документи за подбор", комисията констатира, че участника е представил предложението на хартиен носител, след което комисията оповести документите, съдържащи се в Плик № 1.

6. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В Плик № 1 няма документи, които са представени и не описани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението.

7. Документите в Плика № 3 ще бъдат проверени след отварянето на същите.

8. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

II. При проверка на представената оферта от „Инвест Консулт” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатан непрозрачен „Плик”, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворен.

2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика както следва: Плик № 1 - „Документи за подбор” - един плик; един Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и един Плик № 3 - „Предлагана цена”. Пликовете са оформени съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя и могат да бъдат приети и отворени по реда и съгласно изискванията на Закона.

3. Плик № 3 - „Предлагана цена” се подписва от трима членове на Комисията.

4. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира, че съдържат предложение за изпълнение на поръчката. Техническото предложение за изпълнение на поръчките се подписва от трима представители на Комисията.

5. След отваряне на Плик № 1, "Документи за подбор", комисията констатира, че участника е представил предложението на хартиен носител, след което комисията оповести документите, съдържащи се в Плик № 1.

6. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В Плик № 1 няма документи, които са представени и не описани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението.

7. Документите в Плик № 3 ще бъдат проверени след отварянето на същия.
8. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

III. При проверка на представената оферта от “Екоинженеринг” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатан непрозрачен „Плик”, адресиран до Възложителя, с посочен предмет на поръчката, за която е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Пликът е оформен съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворен.
2. След отваряне на плика се установи, че той съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика както следва: Плик № 1 - „Документи за подбор” - един плик; един Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и един Плик № 3 - „Предлагана цена”. Пликовете са оформени съгласно изискванията на ЗОП и Възложителя и могат да бъдат приети и отворени по реда и съгласно изискванията на Закона.
3. Плик № 3 - „Предлагана цена” се подписва от трима членове на Комисията.
4. Комисията отвори Плик № 2 - „Предложение за изпълнение на поръчката” и констатира, че съдържат предложение за изпълнение на поръчката. Техническото предложение за изпълнение на поръчките се подписва от трима представители на Комисията.
5. След отваряне на Плик № 1, "Документи за подбор", комисията констатира, че участника е представил предложението на хартиен носител с номерирани страници, след което комисията оповести документите, съдържащи се в Плик № 1.
6. Комисията сравни списъка с представените документи и констатира, че участника е представил списък, в който са описани всички представени от участника документи. В Плик № 1 няма документи, които са представени и не описани в списъка, както и документи, които са посочени в списъка, но липсват в предложението.
7. Документите в Плик № 3 ще бъдат проверени след отварянето на същите.
8. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявата и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

С това приключи публичната част от заседанието и първото открито заседание на Комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, на което започна проверка на представените документи по същество, пълнота и съдържание с изискванията на възложителя, посочени в обявата и документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка на представените в Плик № 1 документи и съответствието на участниците с изискванията на Възложителя.

Резултатите от проверката на документите на участниците бяха отразени в следващите таблици, а именно Списък за проверка-наличие и редовност на изискуемите документи и Списък за проверка- съответствието с изискванията за подбор.

Таблица 1.1.

СПИСЪК ЗА ПРОВЕРКА						
наличието и редовността на изискуемите документи						
Участник	„Т7 консулт” ЕООД Оферта с вх. № 53-00-298/02.03.2016год.		„Инвест Консулт” ЕООД Оферта с вх. № 53-00-299/02.03.2016год.		„Екоинженеринг” ЕООД Оферта с вх. № 53-00-302/02.03.2016год.	
1. ВИД НА ПРЕДСТАВЕНАТА ОФЕРТА	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар
Офертата е представена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост и е коректно надписана в изискуемия срок	Да	-	Да	-	Да	-
Офертата съдържа 1. ПЛИК № 1 с надпис „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ 2. ПЛИК № 2 с надпис „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ 3. ПЛИК № 3 с надпис „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА“	Да <u>Офертата съдържа:</u> Плик № 1 „Документи за подбор“; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ Плик № 3 „Предлагана цена”	-	Да <u>Офертата съдържа:</u> Плик № 1 „Документи за подбор“; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ Плик № 3 „Предлагана цена”	-	Да <u>Офертата съдържа:</u> Плик № 1 „Документи за подбор“; Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ Плик № 3 „Предлагана цена”	-
<i>Видът на офертата отговаря на изискванията на Възложителя</i>	Да	-	Да	-	Да	-
2. ПЛИК № 1 „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР“ - НАЛИЧИЕ НА ИЗИСКУЕМИТЕ ДОКУМЕНТИ	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар
Плик с надпис “ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР” – представен в един оригинал	Да	-	Да	-	Да	-
Списък на документите в офертата по <i>Образец №3</i>	ДА		ДА		ДА	
Оферта по <i>Образец №4</i>	ДА		ДА		ДА	
Информация по чл. 56, ал. 1, т.1, б. а) от Закона за обществените поръчки (<i>Образец №5</i>)	ДА		ДА		ДА	

Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6).	ДА		ДА		ДА	
Нотариално заверено копие на договора за създаване на Обединение <i>/ако е приложимо/</i>	НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО	
Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписващо Офертата (оригинал) <i>/ако е приложимо/</i>	НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО	
Декларация по чл. 8, ал. 8, т. 2 от Закона за обществените поръчки (Образец №7)	ДА		ДА		ДА	
Декларация по чл. 55, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8)	ДА		ДА		ДА	
Оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция за участие под формата на парична сума	ДА		ДА		ДА	
Заверено копие на застрахователна полица за сключена застраховка професионална отговорност в строителството по реда на чл. 171 от ЗУТ с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на поръчката	ДА		ДА		ДА	
Заверено копие от удостоверение за извършване на дейностите по чл. 166, ал. 1, т. 1 от ЗУТ или заверено копие от документ	ДА		ДА		ДА	
Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т.1 от Закона за обществените поръчки (Образец № 9)	ДА		ДА		ДА	
Доказателства за извършените услуги, включени в Списък на извършените	Участникът е представил Референция издадена	Участникът е представил Разрешение за	ДА		Участникът е представил: Референция от	Участникът е представил Разрешение за

услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка/заверени копия/, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки. <i>Доказателствата за извършените услуги се представят под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган , или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата.</i>	от Агенция пътна инфраструктура, Референция от Национална електрическа компания ЕАД и Референция от Община Челопеч	ползване на строеж: Канализационна помпена станция Акациите, община Варна и Разрешение за ползване на строеж АМ Марица- лот 1			Агенция пътна инфраструктура	ползване на строеж: Укрепване на бреговете на три участъка от речното корито на река Върбица и Разрешение за ползване на строеж: Корекция на река „Кокез Дерее”
Списък на техническите лица – експерти /ключови и неключови/, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (Образец № 10) .	ДА		ДА		ДА	
Професионални автобиографии на експертите (Образец №11) , включени в Списъка на техническите лица - експерти /ключови и неключови/, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (Образец №10);	ДА		ДА		ДА	
Декларации за ангажираност на експертите при изпълнението на поръчката (Образец № 12) , включени в Списъка на техническите лица - експерти /ключови и неключови/, които ще участват при изпълнението на обществената поръчка (Образец №10).	ДА		ДА		ДА	
Заверено копие на Документ за внедрена система за управление на качеството, сертифицирана по европейски стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентни сертификати с обхват, сходен с предмета на обществената поръчка, издадени от органи, установени в други държави членки,	ДА		ДА		ДА	

или други доказателства за еквивалентни мерки за осигуряване на качеството, с обхват, сходен с предмета на обществената поръчка.						
Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки (Образец № 13) .	ДА		ДА		ДА	
Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (Образец № 14) /ако е приложимо/	НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО	
Документи от подизпълнител /ако е приложимо/	НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО		НЕПРИЛОЖИМО	
Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от Закона за обществените поръчки (Образец № 15)	ДА		ДА		ДА	
Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 16)	ДА		ДА		ДА	
Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, буква „а” и „б“ от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа (Образец № 17)	ДА		ДА		ДА	
Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 18)	ДА		ДА		ДА	
Декларация за конфликт на интереси (Образец № 19)	ДА		ДА		ДА	
Декларация, удостоверяваща липсата на обстоятелства по чл. 166, ал. 3 от ЗУТ - (Образец № 20)	ДА		ДА		ДА	
Декларация за липса на обстоятелства по чл. 167, ал. 4 от ЗУТ - (Образец № 21)	ДА		ДА		ДА	

21)						
Всички документи са налични и редовни	НЕ		ДА		НЕ	
Представени допълнителни документи	ISO 14001:2004; OHSAS 18001:2007		-		ISO 14001:2004;	

Таблица 1.2.

СПИСЪК ЗА ПРОВЕРКА СЪОТВЕТСТВИЕТО С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ПОДБОР ОТГОВАРЯ ЛИ УЧАСТНИКЪТ НА ПОСТАВЕНИТЕ МИНИМАЛНИ ИЗИСКВАНИЯ КАКТО СЛЕДВА						
Участник	„Т7 консулт” ЕООД Оферта с вх. № 53-00- 298/02.03.2016год.		„Инвест Консулт” ЕООД Оферта с вх. № 53-00- 299/02.03.2016год.		“Екоинженеринг” ЕООД Оферта с вх. № 53-00- 302/02.03.2016год.	
Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние на Участниците	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар
Участникът трябва да притежава валидна застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството, съгласно изискванията на чл. 171 от ЗУТ, която да отговаря на категорията строеж по обекта на поръчката, съгласно Наредба № 1 за номенклатура на видовете строежи (обн. ДВ, бр. 72/2003 г.; изм. и доп. ДВ, бр. 23/2011 г.).	ДА		ДА		ДА	
Застрахователната сума по «Застраховка за професионална отговорност за консултант, извършващ строителен надзор и оценка на съответствието» трябва да покрива минималната застрахователна сума за обекта, предмет на поръчката, определена с чл. 5, ал. 4 от Наредба за условията и реда за задължително застраховане в	ДА		ДА		ДА	

проектирането и строителството (обн., ДВ., бр. 17 от 02.03.2004г.).						
Минимални изисквания за технически възможности и квалификация на Участниците	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар	ДА/ коментар	НЕ/ коментар
Участникът следва да има изпълнени през последните 3 (три) години най-малко: - поне 2 (два) изпълнени услуги с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка, а именно в областта на упражняване на строителен надзор на обект укрепване на свлачище.		Обект 1 – Представено е разрешние за ползване , съгласно чл 51, ал4 оз ЗОП, доказателствата за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя. Обект 2 – Представено е разрешние за ползване , съгласно чл 51, ал4 оз ЗОП, доказателствата за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя. Обект 3 – услугата е строителен надзор на корекция на река, а не укрепване на свлачище. Обект 4 - от представената референция не може да се	ДА		Обект 2 - ДА	Обект 1 – Представено е разрешние за ползване , съгласно чл 51, ал4 оз ЗОП, доказателствата за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя. Услугата е строителен надзор на укрепване на бреговете на три участъка от речното корито на р. Върбица, а не укрепване на свлачище. Обект 3 - Представено е разрешние за ползване , съгласно чл 51, ал4 оз ЗОП, доказателствата за извършената услуга се предоставя под формата на удостоверение, издадено от получателя. Услугата е

		направи категоричен извод, че обекта включва и строителен надзор на укрепване на свлачище Обект 5 - от представената референция не може да се направи категоричен извод, че обекта включва и строителен надзор на укрепване на свлачище				строителен надзор на корекция на река „Кокез дере”, а не укрепване на свлачище.
Участникът следва да има изпълнени през последните 3 (три) години най-малко: поне 1 (една) изпълнена услуга за изготвен доклад за оценка на съответствието на проект с предмет сходен с предмета на обществената поръчка, а именно укрепване на свлачище.		Обект 5 - от представената референция не може да се направи категоричен извод, че обекта включва услуга за изготвен доклад за оценка на съответствието на проект укрепване на свлачище	ДА		ДА	
Участникът следва да притежава валидно удостоверение или заверено копие от документ, удостоверяващ правото на участниците да извършват такава дейност, издаден от компетентен орган на държава - членка на Европейския съюз, или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство по време на изпълнението на договора, предмет на поръчката.	ДА		ДА		ДА	

Експерт № 1 – Ръководител на екипа-Инженер конструктор или еквивалент Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование – инженер конструктор или еквивалент; Професионален опит: Този експерт трябва да е работил най-малко 10 години по специалността си, както и да притежава опит /минимум 5 години/ като ръководител на екип/екипи от експерти при осъществяване на строителен надзор и въвеждане в експлоатация на обекти; Да притежава опит при осъществяване на строителен надзор и въвеждане в експлоатация на поне 1 (една) услуга за упражняване на строителен надзор на обект сходен с предмета на поръчката. Да има извършена 1 (една) услуга за оценка на съответствието на проект, сходен с предмета на поръчката (под сходен с предмета на поръчката се разбира обект свързан с укрепване на свлачище).		НЕ Участникът посочва като услуга за оценка на съответствието на обект укрепване на левия скат на р.Стряма, а не услуга за оценка на съответствието на обект свързан с укрепване на свлачище.		НЕ Не е посочена поне 1 (една) услуга за оценка на съответствието на проект, сходен с предмета на поръчката.	ДА	
Експерт №2 –Инженер геолог или еквивалент; Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование – Инженер геолог или еквивалент. Професионален опит: Този експерт трябва да е работил най-малко 10 години по специалността си.	ДА		ДА		ДА	
Експерт №3 – Инженер геодезист или еквивалент; Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование – Инженер геодезист	ДА		ДА		ДА	

или еквивалент.						
Експерт №4 – Инженер пътно строителство или еквивалент; Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование – пътно строителство или еквивалент.	ДА		ДА		ДА	
Експерт №5 – Инженер по количествата или еквивалент; Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование – строителен инженер или еквивалент; Професионален опит: Този експерт трябва да е работил най-малко 5 години по специалността си.	ДА			НЕ Участникът под Експерт №5 – Инженер по количествата е посочил инженер по геодезия, експертът следва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование – строителен инженер или еквивалент;	ДА	
Експерт №6 – Инженер по качеството на материалите или еквивалент; Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър/бакалавър.	ДА		ДА		ДА	
Експерт №7 – Специалист по безопасност и здраве или еквивалент; Квалификация и умения: Този експерт трябва да има завършена квалификационна степен магистър/бакалавър.	ДА			НЕ представено е удостоверение от 2010г.		НЕ представено е удостоверение от 2013г.
Експерт №8 – Инженер ВиК/ХТС или еквивалент; Квалификация и умения: Тези експерти трябва да има завършена квалификационна степен магистър, висше образование- ВиК/ХТС инженер;	ДА		ДА		ДА	

Участниците трябва да притежава следните сертификати: - по стандарт ISO 9001:2008 за система за управление на качеството или еквивалент;	ДА		ДА		ДА	
Участникът отговаря на поставените минимални изисквания за технически възможности и квалификация	НЕ		НЕ		НЕ	
Участникът отговаря на всички поставени минимални изисквания	НЕ		НЕ		НЕ	

В резултат на извършената проверка относно съдържанието, пълнотата и редовността на предложението и представените документи в плик № 1 «Документи за подбор» и съответствието на участниците, Комисията реши:

I. Участникът „Т7 консулт” ЕООД, следва да представи следните допълнителни документи:

- Участникът следва да представи доказателства за поне 2 (два) изпълнени услуги с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка, а именно в областта на упражняване на строителен надзор на обект укрепване на свлачище, включени в Списък на извършените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка/заверени копия/, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

- Участникът следва да представи доказателства за поне 1 (една) изпълнена услуга за изготвен доклад за оценка на съответствието на проект с предмет сходен с предмета на обществената поръчка, а именно укрепване на свлачище, включени в Списък на извършените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка/заверени копия/, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

Доказателствата за извършените услуги се представят под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информацията за услугата.

- Документ удостоверяващ, че Експерт № 1 – Ръководител на екипа- Инженер конструктор или еквивалент има извършена 1 (една) услуга за оценка на съответствието на проект, сходен с предмета на поръчката (под сходен с предмета на поръчката се разбира обект свързан с укрепване на свлачище).

II. Участникът „Инвест Консулт” ЕООД, следва да представи следните допълнителни документи:

- Документи удостоверяващи че участникът разполага с Експерт №5 – Инженер по количествата или еквивалент, притежаващ завършена квалификационна степен магистър, висше образование – строителен инженер или еквивалент и професионален опит - най-малко 5 години по специалността си.

- Валидно удостоверение по безопасност и здраве или еквивалент на Експерт №7– Специалист по безопасност и здраве или еквивалент.

III. Участникът “Екоинженеринг” ЕООД, следва да представи следните допълнителни документи

- Участникът следва да представи доказателства за поне 2 (два) изпълнени услуги с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка, а именно в областта на упражняване на строителен надзор на обект укрепване на свлачище, включени в Списък на извършените услуги, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка/заверени копия/, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Офертата съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

- Валидно удостоверение по безопасност и здраве или еквивалент на Експерт №7– Специалист по безопасност и здраве или еквивалент.

След извършване на гореописаното, на 10.03.2016 г., Комисията направи анализ на резултатите от проверката на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ОЦЕНЯВАНЕ СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРОЕКТИ** за обект: **„Укрепване на свлачище и възстановяване на участък от път с.Сипей, общ.Кърджали“**, открита с Решение № 142/03.02.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.

РЕШИ:

- В изпълнение на разпоредбите на чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата с указания в срок от **5 (пет) работни дни** от датата на получаването му, да бъдат представени описаните в него документи. *Документите се представят в запечатан непрозрачен плик, на който следва да бъде обозначено следното: Допълнителни документи към Плик № 1: „ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР”. Върху плика се изписва пълното наименование на настоящата процедура, както следва: „УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ОЦЕНЯВАНЕ СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРОЕКТИ за обект: „Укрепване на свлачище и възстановяване на участък от път с.Сипей, общ.Кърджали“, името, адрес, телефон и факс на участника.*
- Съгласно чл.68, ал.9 от Закона за обществените поръчки Участникът може в съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор
- Участниците нямат право да представят документи от съдържанието на Плик № 1 - ДОКУМЕНТИ ЗА ПОДБОР, които не са посочени в настоящия протокол, както и документи от съдържанието на Плик № 2 - ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА и от съдържанието на Плик № 3 - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА под формата на допълнение.
- В съответствие с изискванията на чл. 69, ал. 1 от ЗОП, в случай че участникът не представи описаните по-горе документи в срок от **5/пет/ работни дни** от датата на получаването на настоящия протокол, участникът, който не е изпълнил указанията на Комисията и не е представил допълнително изискваните документи, ще бъде предложен за отстраняване от участие в процедурата.
- Уведомяването на участниците в обществената поръчка - за мястото, датата и часа, определен за оповестяване на резултатите от техническата оценка и отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници ще се извърши чрез съобщение публикувано на интернет страницата на Община Кърджали – профил на Купувача - http://kardjali.bg/?pid=5,35&id_op=76.

Настоящият протокол на Комисията, назначена със № 235/07.03.2016год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР И ОЦЕНЯВАНЕ СЪОТВЕТСТВИЕТО НА ПРОЕКТИ за обект: „Укрепване на свлачище и възстановяване на участък от път с.Сипей, общ.Кърджали““, открита с Решение № 142/03.02.2016 г. на Кмета на Община Кърджали бе изготвен и подписан на 15.03.2016 год.

КОМИСИЯ:

Председател:/П/.....

/ инж. Катя Митовска /

Членове:

1...../П/.....

/Милена Василева/

2...../П/.....

/ Валентин Иванов /

3...../П/.....

/ инж.Слави Димитров /

4...../П/.....

/ Антоанета Овчарова /

Подписите са заличени на основание чл.4 от ЗЗЛД