

ПРОТОКОЛ

№2

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № 422/10.05.2016 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Перперикон – минало за бъдеще”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-28 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014 по обособени позиции”, открита с Решение № 316/08.04.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.**

На 23.06.2016 год., от 09:00 часа, Комисия, назначена със Заповед № 422/10.05.2016 год. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: Сезгин Бекир – секретар на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – Старши юрисконсулт в сектор „Правен” при Община Кърджали
2. Фикрие Хорозова – началник сектор „Канцелария, връзки с обществеността и протокол” при Община Кърджали
3. Надежда Цветкова – началник отдел „Стратегическо планиране и управление на проекти”
4. Антоанета Овчарова – младши експерт в сектор „Обществени поръчки” при Община Кърджали.

се събра в стая 404, на четвъртия етаж в сградата на Община Кърджали, за провеждане на закрито заседание.

Председателят на комисията откри заседанието.

Комисията констатира, че в определения в Протокол № 1 срок са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

- **Фондация „Общество на познанието”**- допълнителни документи с вх. № 92-00-770/17.06.2016 год., подадени в 11.33 ч. с посочен адрес: гр. София, ПК 1404, кв. „Стрелбище”, ул. „Тулча” № 46, ет. 4 тел: 0887 137 033, e-mail: officeksf@gmail.com, за обособена позиция 3 – **„Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”**;
- **„Инфо Трейнинг” ООД**- допълнителни документи с вх. № 53-00-707/17.06.2016 год., подадени в 13.31 ч. с посочен адрес: гр. Русе, ул. „Цар Калоян” № 2А, тел: 082/522 525, 0897 968 131, 0897 843 002 факс: 082/521 525, e-mail: evroproekti2014@gmail.com, за обособена позиция 1 – **«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитални) и информационна билборд и информационна табела»** и обособена позиция 3 – **„Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”**;
- **„Милито” ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-710/20.06.2016 год., подадени в 10.05 ч. с посочен адрес: : гр. Силистра, ПК 1113, ул. „Добруджа” № 26, тел: 0878 23 23 23, факс: 086 821 298, e-mail: militoss@abv.bg.; за обособена позиция 1 – **«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитални) и информационна билборд и информационна табела»**;
- **„Триера Комюникейшънс” ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-711/20.06.2016 год., подадени в 10.09 ч. с посочен адрес: гр. София, ПК 1415, бул. „Черни връх” № 189 Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15 тел: 02/958 7069, 0897 400056, факс: 02/958

7069, e-mail: ndraganova@gmail.com; за обособена позиция 1 – *«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела»* и обособена позиция 3 – *„Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“*

- **„Травъл Медия Груп“ ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-716/20.06.2016 год., подадени в 10.32 ч. с посочен адрес: гр. София, ПК 1404, ул. „Костенски водопад“ № 8, вх. Б, ап. 33, тел: 02/ 958 1998, e-mail: vtanev@tmg.bg, за обособена позиция 3 – *„Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“*
- **„АОЯ“ ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-739/21.06.2016 год., подадени в 11.52 ч. с посочен адрес: гр. София, р-н „Красно село“, ж.к. „Борово“, ул. „Борово“ № 57-59, тел: 0888 978 381, e-mail: aoia_aoia@abv.bg. Адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1700, р-н „Студенски град“, бул. „Симеоновско шосе“ № 9, вх. Б, ап. 119, за обособена позиция 1 – *«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела»*
- **„АОЯ“ ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-739/21.06.2016 год., подадени в 11.52 ч. с посочен адрес: гр. София, р-н „Красно село“, ж.к. „Борово“, ул. „Борово“ № 57-59, тел: 0888 978 381, e-mail: aoia_aoia@abv.bg. Адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1700, р-н „Студенски град“, бул. „Симеоновско шосе“ № 9, вх. Б, ап. 119, за обособена позиция 1 – *«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела»*
- **„Джи Ем Криейтив“ ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-745/22.06.2016 год., подадени в 11.05 ч. с посочен адрес: гр. София, ул. „Методи Попов“ № 9, тел: 0878 961 994, e-mail: office@gmc-webdesing.com за обособена позиция 1 – *«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела»* и обособена позиция 2 - *„Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта“*
- **„Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД** - допълнителни документи с вх. № 53-00-7465/22.06.2016 год., подадени в 11.11 ч. с посочен адрес: гр. София, ПК 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86, тел: 0886 654 724, 02/4234859, факс: 02/427 7713, e-mail: office@dmibg.com за обособена позиция 1 – *«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела»* обособена позиция 2 *„Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта“* и обособена позиция 3 – *„Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“*.

Съгласно констатациите от Протокол 1 от работата на комисията участникът „Българска финансова група“ ООД не следва да представя допълнителни документи за обособена позиция 3 – *„Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“*.

В деловодството на Община Кърджали не са постъпили допълнителни документи от следните участници:

- **„КиМ Принт“ ЕООД** - Оферта с вх. № 53-00-561/09.05.2016 год. с посочен адрес: гр. София, ж.к. „Св. Троица“, бл. 145 Б, офис до вх. А, Калин Макавеев, тел: 0888/ 512840, факс: 02/9295713, e-mail: office@kim-print.com за обособена позиция 3 – *„Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“*

- „Атлас Травелс” ЕООД -Оферта с вх. № 53-00-562/09.05.2016 год. с посочен адрес: гр. София, ПК 1000, ул. „Сердика” № 22, тел: 02/981 99 93, факс: 02/980 1816, Евгения Манолова, e-mail: admin@atlas-travels.net за **обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”**

Комисията констатира, че в деловодството на Община Кърджали са постъпили пликове с надпис допълнителни документи от участници, които са предложени за отстраняване на основание чл. 55, ал. 7 и чл. 69, ал. 1 от ЗОП и във връзка с параграф 1 т. 23а от допълнителните разпоредби на ЗОП с мотиви подробно описани в Протокол 1, а именно:

- „Ламбаджиев Стандарт” ООД, - допълнителни документи с вх. № 53-00-736/21.06.2016 год., подадени в 11.05 ч. с посочен адрес: гр.София, ПК 1233, бул. „Генерал Столетов” № 49, тел: 02/44 84 100, факс: 02/931 02 74, 02/ 44 84 101; e-mail: не е посочен за **обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон**
- „Про Систем” ЕООД - допълнителни документи с вх. № 53-00-737/21.06.2016 год., подадени в 11.07 ч. с посочен адрес: гр.София, ПК 1233, бул. „Генерал Столетов” № 49, тел: 02/44 84 100, факс: 02/931 02 74, 02/ 44 84 101 за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и диглани) и информационна билборд и информационна табела»**

На база направените констатации Комисията единодушно взе следните решения:

I. На основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, предлага да бъдат отстранени от участие в процедурата поради непредставяне на изискани допълнителни документи следните участници:

- „КиМ Принт” ЕООД - Оферта с вх. № 53-00-561/09.05.2016 год за **обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”;**
- „Атлас Травелс” ЕООД - Оферта с вх. № 53-00-562/09.05.2016 год. за **обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”**

II. Да не отваря пликовете с надпис допълнителни документи, постъпили в деловодството на Община Кърджали, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 53-00-736/21.06.2016 год., подадени в 11.05 ч. от „Ламбаджиев Стандарт” ООД, за **обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон**
- Допълнителни документи с вх. № 53-00-737/21.06.2016 год., подадени в 11.07 ч. от „Про Систем” ЕООД за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и диглани) и информационна билборд и информационна табела»**

С мотив, че същите участници са предложени за отстраняване от процедурата на основание чл. 55, ал. 7 и чл. 69, ал. 1 от ЗОП и във връзка с параграф 1 т. 23а от допълнителните разпоредби на ЗОП.

III. Всички постъпили допълнителни документи от останалите участници са оформени съгласно изискванията, посочени в Протокол 1 и могат да бъдат разгледани от Комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи по реда на тяхното постъпване и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците.

В хода на работата на комисията бе установено следното:

I. При проверка на допълнителни документи представени от Фондация „Общество на познанието” за обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон”, Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Писмо с посочени документите, които са представени
2. Заверено копие на удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ
3. Декларациите по образец № 6 с попълнена информация за компетентни органи, предоставящи информация /т. 12/ - 2 броя оригинали;
4. Списък по образец № 10-ОПЗ, подписан и подпечатан от участника. В списъка е включена информация за учебните заведения и номерата на дипломите на експертите и информация, показваща съответствието:

- на лицето посочено за ръководител екип с изискването на Възложителя: *да е ръководил екип/екипи при изпълнението на поне 1 /една/ услуга сходна с предмета на обособената позиция»* - Посочено е участието като ръководител екип в повече от 1 услуга със сходен предмет;
- на лицето посочено за координатор с изискването на Възложителя: *„ да е участвал при изпълнението на поне 1 /една/ услуга сходна с предмета на обособената позиция.»* Посочено е участието в 1 услуга със сходен предмет;

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

II. При проверка на допълнителни документи представени от „Инфо Трейнинг” ООД, за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и диглини) и информационна билборд и информационна табела» и обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон”, Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Информация по образец № 5 с описани представените приложения към нея, подписана и подпечатана от участника;
2. Приложения към информацията по Образец № 5 – Декларация за ЕИК – оригинал; Удостоверение от Агенцията по вписвания – заверено копие; Удостоверение за регистрация по ЗДДС – заверено копие;
3. Списък по образец № 10-ОПЗ, подписан и подпечатан от участника с приложени заверени копия от трудови книжки, договори за услуги, референции и служебни бележки на лицата, посочени като ръководител екип и координатор.

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

III. При проверка на допълнителни документи представени от „Милито” ЕООД, за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела»
Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Списък на допълнителните документи към плик № 1 по образец № 3, подписан и подпечатан от участника
2. Информация по образец № 5, в която е посочено „не се прилага съгласно чл. 23, ал. 4 от ЗТР”, подписана и подпечатана от участника.
3. Приложение към информация по образец № 5 – удостоверение за банкова сметка.

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

IV. При проверка на допълнителни документи представени от „Триера Комюникейшънс” ЕООД за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитали) и информационна билборд и информационна табела» и обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон”
Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

За обособена позиция № 1:

1. Писмо от 17.06.2016г., в което се посочват приложените документи;
2. Информация по образец № 5 попълнена коректно по образец - оригинал
3. Приложения към Информация по образец № 5 - заверени копия на 2 броя удостоверения от Агенцията по вписвания и извадка от Търговския регистър.

За обособена позиция № 3:

1. Писмо от 17.06.2016г., в което се посочват приложените документи;
2. Информация по образец № 5 попълнена коректно по образец - оригинал
2. Приложения към Информация по образец № 5 - заверени копия на 2 броя удостоверения от Агенцията по вписвания и извадка от Търговския регистър.

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

V. При проверка на допълнителни документи представени от „Травъл Медия Груп” ЕООД за обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”, Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Информация по образец № 5 попълнена коректно по образец, подписана и подпечатана от участника
2. Приложение към информацията по образец № 5 – заверено копие на удостоверение от Агенция по вписвания;
3. Списък по образец № 10-0П-3, подписан и подпечатан от участника. В списъка са посочени номерата на дипломите на лицата включени в екипа на участника и е включена информация, показваща съответствието на лицето посочено за ръководител екип с изискването на Възложителя: „да е ръководил екип/екипи при изпълнението на поне 1 /една/ услуга сходна с предмета на обособената позиция». Посочено е участието като ръководител екип в повече от 1 услуга със сходен предмет;;
4. Декларация по образец № 12 попълнена коректно по образец, подписана и подпечатана от участника. Участникът няма да ползва подизпълнител.

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

VI. При проверка на допълнителни документи представени от „АОЯ” ЕООД за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела», Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Писмо от 20.06.2016 г. с посочени представените документи;
2. Информация в образец № 5, в която е посочено „не се прилага съгласно чл. 23, ал. 4 от ЗТР”, подписана и подпечатана от участника;
- 3.Справка декларация за регистрация по Закона за търговския регистър – подписана и подпечатана от участника;
2. Декларация по образец № 12 подписана и подпечатана от участника. Участникът няма да ползва подизпълнител.

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

VII При проверка на допълнителни документи представени от „Джи Ем Криейтив” ЕООД за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитални) и информационна билборд и информационна табела» и обособена позиция 2- «Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта», Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Информацията по образец № 5 в която е посочено „не се прилага съгласно чл. 23, ал. 4 от ЗТР” – подписана и подпечатана от участника;
2. Списък по образец № 9 за обособена позиция 1 с посочен срокът на изпълнение на услугата;
3. Заверено копие на Удостоверение за извършване на услуга за ОП 1 с посочена дата на издаване- 29.09.2014г. .
4. Списък по образец № 9 за обособена позиция 2 с посочен срокът на изпълнение на услугата;
5. Удостоверение за извършване на услуга за ОП 2 - оригинал.
6. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки (Образец № 6) – подписана и подпечатана от участника.
7. Декларация по чл. 55, ал. 7 от Закона за обществените поръчки (Образец № 8) – подписана и подпечатана от участника.
8. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 8 от Закона за обществените поръчки (Образец № 12) – подписана и подпечатана от участника. Участникът няма да ползва подизпълнител.
9. Декларация по чл. 56, ал. 1, т.12 от Закона за обществените поръчки (Образец № 14) – подписана и подпечатана от участника.
10. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (Образец № 15) – подписана и подпечатана от участника.
11. Декларация за липсата на обстоятелствата по чл. 106, ал. 1, чл. 107 и чл. 109, ал. 1, буква „а” и „б” от Регламент (ЕО, Евратом) № 966/2012 на Европейския парламент и Съвета на Европа (Образец № 16) – подписана и подпечатана от участника.
12. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец № 17) – подписана и подпечатана от участника.
13. Декларация за конфликт на интереси (Образец № 18) – подписана и подпечатана от участника.
14. Декларация по чл. 56, ал. 1, т. 11 от Закона за обществените поръчки - (Образец № 19) – подписана и подпечатана от участника.

Комисията приема, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата

VIII. При проверка на допълнителни документи представени от „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела» обособена позиция 2 „Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта” и обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”, Комисията констатира:

Участникът е представил допълнително изисканите документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил:

1. Писмо от 21.06.2016 г., в което са описани представените документи.
2. Декларация за регистрация в Търговския регистър, подписана и подпечатана от участника
3. Заверено копие от извлечение от Търговския регистър;
4. Заверено копие от извлечение от Търговския регистър;
5. Списък по образец №10-ОПЗ, подписан и подпечатан от участника. В списъка са посочени номерата на дипломите на лицата, включени в него, подписан и подпечатан от участника.
6. Декларациите по образец № 11 от лицата, посочени под № 2 и № 3 в списъка по образец 10 –ОПЗ с коректно поставена номерация – оригинали.

Комисията констатира, че участникът не е представил Списък по образец №10-ОП2 посочено лице за ключов експерт № 2 „ИТ технологии” и декларация от посоченото лице по образец №11.

Комисия, като взе в предвид разпоредбата на чл. 16г, ал. 5, т.1 от ЗОП а именно „Критериите за подбор не се прилагат за кандидати и участници, които са специализирани предприятия или кооперации за хора с увреждания”, реши, че всички изискуеми от закона и Възложителя документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да допусне Участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

В заключение на изложеното Комисията обобщи своите единодушни решения:

I. Допуска до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, както следва:

1. **„Българска финансова група” ООД** с посочен адрес: гр. Кърджали, ПК 6600, ул. „Републиканска” № 47, тел: 0361/62 888, 0361/ 64 401, 088 690 11 12, факс: 0361/64 402, e-mail: d.delchev@bfggroup.eu за обособена позиция 3 – **„Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”;**
2. **Фондация „Общество на познанието”** с посочен адрес: гр. София, ПК 1404, кв. „Стрелбище”, ул. „Тулча” № 46, ет. 4 тел: 0887 137 033, e-mail: officeksf@gmail.com, за обособена позиция 3 – **„Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”;**
3. **„Инфо Трейнинг” ООД** с посочен адрес: гр. Русе, ул. „Цар Калоян” № 2А, тел: 082/522 525, 0897 968 131, 0897 843 002 факс: 082/521 525, e-mail: evroproekti2014@gmail.com, за обособена позиция 1 – **«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»** и обособена позиция 3 – **„Организиране и**

провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“;

4. „Милито“ ЕООД с посочен адрес: гр. Силистра, ПК 1113, ул. „Добруджа“ № 26, тел: 0878 23 23 23, факс: 086 821 298, e-mail: militoss@abv.bg.; за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»;**
5. „Триера Комюникейшънс“ ЕООД с посочен адрес: гр. София, ПК 1415, бул. „Черни връх“ № 189 Г, вх. Б, ет. 4, ап. 15 тел: 02/958 7069,0897 400056, факс: 02/958 7069, e-mail: ndraganova@gmail.com; за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела» и обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“;**
6. „Травъл Медия Груп“ ЕООД с посочен адрес: гр. София, ПК 1404, ул. „Костенски водопад“ № 8, вх. Б, ап. 33, тел: 02/ 958 1998, e-mail: vtanev@tmg.bg, за **обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“;**
7. „АОЯ“ ЕООД с посочен адрес: гр. София, р-н „Красно село“, ж.к. „Борово“, ул. „Борово“ № 57-59, тел: 0888 978 381, e-mail: aoia aoia@abv.bg. Адрес за кореспонденция: гр. София, ПК 1700, р-н „Студенски град“, бул. „Симеоновско шосе“ № 9, вх. Б, ап. 119, за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»;**
8. „Ди Ем Ай Дивелопмънт“ ЕООД с посочен адрес: гр. София, ПК 1303, ул. „Средна гора“ № 84-86, тел: 0886 654 724, 02/4234859, факс: 02/427 7713, e-mail: office@dmibg.com за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела» обособена позиция 2 „Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта“ и обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампании за представянето на арх.комплекс „Перперикон“;**
9. „Джи Ем Криейтив“ ЕООД с посочен адрес: гр. София, ПК 1113, ул. „Методи Попов“ № 9, тел: 0878 961 994, e-mail: office@gmc-webdesing.com. за **обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела» и обособена позиция 2- „Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта“.**

Поради напредване на времето и служебни ангажименти на членовете на комисията, следващото закрито заседание бе насрочено за 14.00 ч. на 24.06.2016 год.

В периода от 24.06.2016 год. до 12.07.2016 год. на поредица от заседания в съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП, Комисията разгледа предложенията в плик № 2 на участниците, допуснати до този етап на процедурата, за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта офертите на Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с Критерият за оценка на Офертите е най –ниска цена.

Комисията разглежда предложенията в Плик № 2 за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя.

Комисията при необходимост може по всяко време:

- да проверява заявените от Участниците данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица;
- да изисква от Участниците разяснения за заявени от тях данни или допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в Пликове № 2 и 3, като тази възможност не може да се използва за промяна на техническото и ценовото предложение на Участниците;

След извършването на прегледа за съответствие Комисията пристъпва към оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката на допуснатите Участници съобразно правилата на настоящата документация. Резултатите от техническата оценка се отразяват в протокол, подписан от членовете на комисията. Техническите оферти, които не отговарят на изискванията на Възложителя, описани в настоящата документация получават „НЕ” и ценовите предложения на тези участници не се отварят и не подлежат на класиране.

Комисията пристъпи към преглед на съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на всеки от участниците допуснати до този етап, при което констатира, че предложенията на участниците са изготвени съгласно образца по документацията на поръчката – **Образец № 1.**

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти /по реда на тяхното постъпване/ по показателя, подлежащ на оценяване – Оценка на техническото предложение на участника, както следва:

I. Обособена позиция 1

«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»

1. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Милито” ЕООД

1.1. Съдържание на предложението на участника „Милито” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение е направено представяне на фирмата и е посочено как са образувани срокове за изпълнение, но **не са посочени период/срок за изпълнение на отделните дейности/задачи.** В описанието на дейностите, които ще се извършват от изпълнителя, е посочено организирането на 2 броя информационни събития – начална конференция и финална конференция за 50 участника от Община Габрово. Тази дейност не е част от техническата спецификация за обособената позиция. В предложението е направено описание на всички дейности, описани в т. 5.2. на Техническата спецификация. Участникът нарисувал схематично описание на изпълнението на шестте задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно: Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в местната преса; Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в националната преса, в т.ч и специализирани издания; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни дипляни /на български и английски език/; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/; Изработка и поставяне на информационен билборд на Археологическия комплекс „Перперикон” и Изработка и поставяне на информационна табела на Археологическия комплекс „Перперикон». **В предложението не е дадено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на задачите.** /т.2 от раздел I на Техническото предложение по Образец № 1/ Също така не е посочен

конкретен период/срок за изпълнението на всяка от шестте задачи. /т.3 от раздел I на Техническото предложение по Образец № 1/

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по образец 21 относно съдържанието на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

1.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - НЕ.

1.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция в съответствие с Техническата спецификация. В техническото предложение не са посочени разпределението и отговорностите между експертите в екипа във връзка с изпълнението на задачите и период /срок за изпълнение на дейността/задачата /т. 2 и 3 от раздел I на Техническото предложение - Образец №1/. Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя,

2. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Джи Ем Криейтив” ЕООД по показателя.

2.1. Съдържание на предложението на участника „Джи Ем Криейтив” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. Участникът не е попълнил номера на решението за откиване на процедурата, но същото се приема от комисията за технически пропуск, който не може да се приеме за съществено нарушение на изискванията на Възложителя. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.2. на Техническата спецификация. Участникът е описал последователно как ще изпълни шестте задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно: Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в местната преса; Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в националната преса, в т.ч и специализирани издания; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни дипляни /на български и английски език/; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/; Изработка и поставяне на информационен билборд на Археологическия комплекс „Перперикон” и Изработка и поставяне на информационна табела на Археологическия комплекс „Перперикон». В предложението са посочени методи за изпълнение и н(вътрешен мониторинг и контрол на качеството. В табличен вид са представени разпределението на задачите и отговорностите на експертите от екипа. Участникът е посочил срок за изпълнението на всяка от шестте задачи.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

2.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

2.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Триера Комюникейшънс” ЕООД ”по показателя.

3.1. Съдържание на предложението на участника „Триера Комюникейшънс” ЕООД ”:

Участникът е представил техническото предложение образец № 1 от документацията, като информацията поискана в раздел I от образца е представена в приложение № 1 към предложението, което и подписано и подпечатано от участника. Участникът е предоставил информация за организация и методология на дейността, като в графична форма е представен жизнения цикъл на реализацията на дейностите и управление на договора. В технологична таблица са посочени етапите, задачите и действията за постигане на целите и планираните резултати. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.2. на Техническата спецификация. Участникът е описал последователно как ще изпълни шестте задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно: Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в местната преса; Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в националната преса, в т.ч и специализирани издания; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни дипляни /на български и английски език/; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/; Изработка и поставяне на информационен билборд на Археологическия комплекс „Перперикон” и Изработка и поставяне на информационна табела на Археологическия комплекс „Перперикон». В табличен и графичен вид са описани разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Представен е SWOT- анализ/Програма за оценяване на риска с представени идентифицирани рискове и оценка на степента на риска. Участникът е посочил срок за изпълнение на всяка от дейностите.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

3.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА

3.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „АОЯ” ЕООД по показателя.

4.1. Съдържание на предложението на участника „АОЯ” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.2. на Техническата спецификация. Участникът е описал последователно как ще изпълни шестте задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно: Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в местната преса; Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в националната преса, в т.ч и специализирани издания; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни дипляни /на български и английски език/; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/; Изработка и поставяне на информационен билборд на Археологическия комплекс „Перперикон” и Изработка и поставяне на информационна табела на Археологическия комплекс „Перперикон». В предложението е посочено как ще се изпълни всяка една от задачите като е описана и технологичната последователност на реализацията

и са посочени задачите и отговорностите на експертите от екипа . Също така е посочил срок за изпълнението на всяка от шестте задачи.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

4.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

4.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

5. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД по показателя.

5.1. Съдържание на предложението на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.2. на Техническата спецификация. Участникът е представил организация и методология на изпълнението. Участникът е описал последователно как ще изпълни шестте задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно: Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в местната преса; Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в националната преса, в т.ч и специализирани издания; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни дипляни /на български и английски език/; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/; Изработка и поставяне на информационен билборд на Археологическия комплекс „Перперикон” и Изработка и поставяне на информационна табела на Археологическия комплекс „Перперикон». В предложението е посочено как ще се изпълни всяка една от задачите като е описана и технологичната последователност на реализацията. Участникът е представил в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на всяка от шестте задачи.

5.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

5.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Инфо Трейдинг” ЕООД по показателя.

6.1. Съдържание на предложението на участника „Инфо Трейдинг” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.2. на Техническата спецификация. Участникът е представил подготвителен етап, в който ще се

запознае със спецификата на проекта и договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Участникът е описал последователно как ще изпълни шестте задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно: Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в местната преса; Дизайн, предпечат и отпечатване на публикации в националната преса, в т.ч. и специализирани издания; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни дипляни /на български и английски език/; Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/; Изработка и поставяне на информационен билборд на Археологическия комплекс „Перперикон“ и Изработка и поставяне на информационна табела на Археологическия комплекс „Перперикон“. В предложението е посочено как ще се изпълни всяка една от задачите като е описана и технологичната последователност на реализацията. Участникът е представил разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на всяка от шестте задачи.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21

6.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

6.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

II. Обособена позиция 2

„Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта“

1. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Джи Ем Криейтив“ ЕООД по показателя.

1.1. Съдържание на предложението на участника „Джи Ем Криейтив“ ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. Участникът не е попълнил номера на решението за откиване на процедурата, но същото се приема от комисията за технически пропуск, който не може да се приеме за съществено нарушение на изискванията на Възложителя. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.3. на Техническата спецификация. Участникът е описал последователно как ще изпълни задачата, като е представил функционалните изисквания, на които ще отговаря разработения интернет сайт. Представил е техническите изисквания, на които ще отговаря сайт съгласно техническата спецификация на Възложителя, включително панел за администрация, търсене, локализация на потребителите и потребителския интерфейс. В техническото предложение е посочено изготвянето на макет на сайта и тестването му, хостването, гаранционната и техническата поддръжка. Представена е организацията и методологията, които ще се използват при изпълнението на обособената позиция, както е дадено и графично пояснение за етапите на изпълнение на обособената позиция. Участникът е представил в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на сайта и гаранционната поддръжка.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

1.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

1.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД по показателя.

2.1. Съдържание на предложението на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.3. на Техническата спецификация. Участникът е представил организацията и методологията, които ще използва при изпълнението на обособената позиция, както е дал пояснение за етапите на изпълнение на отделните задачи. Участникът е описал последователно как ще изпълни задачата, като е представил функционалните изисквания, на които ще отговаря разработения интернет сайт. Представил е техническите изисквания, на които ще отговаря сайт съгласно техническата спецификация на Възложителя, включително панел за администрация, търсене, локализация на потребителите и потребителския интерфейс. В техническото предложение е посочено изготвянето на макет на сайта и тестването му, хостването, гаранционната и техническата поддръжка. Участникът е представил в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на сайта и гаранционната поддръжка. Към техническото предложение е представено като приложение писмо от доставчик относно наличие на техническа и експертна осигуреност.

2.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

2.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

III. Обособена позиция 3

„Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон””

1. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Травъл Медия Груп” ЕООД по показателя.

1.1. Съдържание на предложението на участника „Травъл Медия Груп” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. Участникът е предоставил обосновка за изпълнение на предмета на обособената позиция. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.4. на Техническата спецификация. Участникът е описал подробно в раздел «Организационно-технически детайли за реализиране на събитията» как ще изпълни двете задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно «Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции» и «Организиране и провеждане на кампания за

представянето на арх. комплекс „Перперикон“ както и отделните дейности, включени към задачите. В отделен раздел «Структура и мениджмънт на екипа» са описани стратегия за изпълнението на дейностите. В отделен раздел е посочено разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа за изпълнението на всяка задача. Подробно и ясно са представени отговорностите на всеки един експерт от екипа. Участникът е посочил срок за изпълнение на всяка от дейностите.

1.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

1.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

2. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Триера Комюникейшънс“ ЕООД по показателя.

2.1. Съдържание на предложението на участника „Триера Комюникейшънс“ ЕООД:

Участникът е представил техническото предложение образец № 1 от документацията, като информацията поискана в раздел I от образца е представена в приложение № 1 към предложението, което и подписано и подпечатано от участника. Участникът е предоставил информация за организация и методология на дейността, като в графична форма е представен жизнения цикъл на реализацията на дейностите и управление на договора. В технологична таблица са посочени етапите, задачите и действията за постигане на целите и планираните резултати. В приложението към техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.4. на Техническата спецификация. Участникът е описал подробно как ще изпълни двете задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно «Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции» и «Организиране и провеждане на кампания за представянето на арх. комплекс „Перперикон“ както и отделните дейности, включени към задачите. В табличен и графичен вид са описани разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Представен е SWOT- анализ/Програма за оценяване на риска с представени идентифицирани рискове и оценка на степента на риска. Участникът е посочил срок за изпълнение на всяка от дейностите.

2.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

2.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

3. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на Фондация „Общество на познанието“ по показателя.

3.1. Съдържание на предложението на участника Фондация „Общество на познанието“:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.4. на Техническата спецификация. Участникът е представил подхода, който ще използва при изпълнението на обособената позиция, както е дал пояснение за етапите на изпълнение на отделните задачи. Участникът е описал последователно как ще изпълни двете задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно «Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции» и «Организиране и провеждане на кампания за

представянето на арх. комплекс „Перперикон“ както и отделните дейности, включени към задачите. Участникът е представил в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на двете задачи.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

3.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

3.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

4. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД по показателя.

4.1. Съдържание на предложението на участника „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.4. на Техническата спецификация. Участникът е представил организация и методология на изпълнението. Участникът е описал последователно как ще изпълни двете задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно «Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции» и «Организиране и провеждане на кампания за представянето на арх. комплекс „Перперикон“ както и отделните дейности, включени към задачите. Участникът е представил в табличен вид разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на двете задачи.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

4.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

4.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя. Подробно и ясно са представени отговорностите на всеки един експерт от екипа.

5. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Инфо Трейдинг” ООД по показателя.

5.1. Съдържание на предложението на участника „Инфо Трейдинг” ООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.4. на Техническата спецификация. Участникът е представил подготвителен етап, в който ще се запознае със спецификата на проекта и договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Участникът е описал последователно как ще изпълни двете задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно «Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции» и «Организиране и провеждане на кампания за представянето на арх. комплекс „Перперикон“ както и отделните дейности, включени към задачите. Участникът е представил разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа. Също така е посочил срок за изпълнението на двете задачи.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21

5.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

5.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

6. Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Българска Финансова Група” ООД по показателя.

6.1. Съдържание на предложението на участника „Българска Финансова Група” ООД:

Техническото предложение на участника е представено по образец № 1 от документацията. Участникът е предоставил кратка информация за дейността на фирмата. В техническото предложение са посочени всички дейности, описани в т. 5.4. на Техническата спецификация. Участникът е описал подробно как ще изпълни двете задачи, посочени в спецификацията за обособената позиция, а именно «Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции» и «Организиране и провеждане на кампания за представянето на арх. комплекс „Перперикон” както и отделните дейности, включени към задачите. Също така са представени методите за управление и контрол на дейностите. В табличен вид са описани разпределението на задачите и отговорностите между експертите от екипа, като за всяка задача е посочил срок за изпълнението ѝ. Подробно и ясно са описани етапите, задачите, последователността и необходимото време за извършването на всяка една от дейностите. Участникът предлага подробно разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти от екипа. Екипът от експерти е много добре разпределен за изпълнение на всички етапи, задачи и дейност по реализирането на предмета на обособената позиция. Подробно и ясно са представени отговорностите на всеки един експерт от екипа.

Участникът е посочил, като приложение към техническото предложение че представя декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП - Образец 21 относно наличие на конфиденциална информация. Към техническото предложение не е приложена декларация по образец № 21.

6.2. След извършения подробен преглед на предложението на участника, Комисията единодушно присъжда по показател Оценка на техническото предложение на участника - ДА.

6.3. Мотиви за оценката на Комисията.

Участникът е описал всички дейности необходими за изпълнението на предмета на обособената позиция, които са необходими за изпълнение в съответствие с Техническата спецификация. Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя.

В обобщение, Комисията дава следните оценки по показател Оценка на техническото предложение на Техническите предложения на участниците допуснати до този етап, както следва:

I. Обособена позиция 1

«Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»

№	Участник	Оценка на техническото предложение точки
1.	„Милито” ЕООД	НЕ
2.	„Джи Ем Криейтив” ЕООД	ДА

3.	<u>„Триера Комюникейшънс” ЕООД</u>	<u>ДА</u>
4.	<u>„АОЯ” ЕООД</u>	<u>ДА</u>
5.	<u>„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД</u>	<u>ДА</u>
6.	<u>„Инфо Трейдинг” ЕООД</u>	<u>ДА</u>

II. Обособена позиция 2

„Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта”

№	Участник	Оценка на техническото предложение точки
1.	„Джи Ем Криейтив” ЕООД	ДА
2.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	ДА

III. Обособена позиция 3

„Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон””

№	Участник	Оценка на техническото предложение
1.	„Травъл Медия Груп” ЕООД	ДА
2.	„Триера Комюникейшънс” ЕООД	ДА
3.	Фондация „Общество на познанието	ДА
4.	„Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД	ДА
5.	„Инфо Трейдинг” ООД	ДА
6.	„Българска Финансова Група” ООД	ДА

Комисията взе следните решения:

I. На основание чл. 69, ал. 3 от ЗОП предлага за отстраняване от участие в процедурата участника:

1. **„МИЛИТО” ЕООД** - оферта с вх. № 53-00-557/09.05.2016 год. за обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела». С мотив - Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. В техническото предложение на участника не е дадено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на задачите. /т.2 от раздел I на Техническото предложение по Образец № 1/ Също така не е посочен конкретен период/срок за изпълнението на всяка от шестте задачи. /т.3 от раздел I на Техническото предложение по Образец № 1/.

II. Насрочва заседание за оповестяване на резултатите от техническата оценка и отваряне на ценовите предложения на допуснатите до класиране участници в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Перперикон – минало за бъдеще”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-28 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014 по обособени позиции”, открита с Решение № 316/08.04.2016 г. на Кмета на**

Община Кърджали, за 15.07.2016 год. от 14.00 часа, за което участниците, представителите на средствата за масово осведомяване и неправителствените организации да бъдат надлежно уведомени, при спазване на изискванията на ЗОП, чрез публикуване на съобщение на страницата на Община Кърджали [www. kardjali.bg](http://www.kardjali.bg) в раздели „Профил на купувача“.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл.72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 12.07.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ Сезгин Бекир /

Членове:

1.....

/ Беркант Барзат /

3.....

/ Надежда Цветкова /

2.....

/ Фикрие Салифова /

4.....

/ Антоанета Овчарова /