

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № 912/13.07.2017год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект и упражняване на строителен надзор при извършване на строително-монтажните работи в сградата на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG16RFOP001-3.002-0033-S01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”, финансирана по Оперативна програма «Региони в растеж» 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие”, открита с Решение № 764 от 07.06.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.**

На 10.11.2017 год., Комисия, назначена със Заповед № 912/13.07.2017год. на Кмета на Община Кърджали се събра, в състав:

Председател: инж.Слави Димитров – гл. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт в сектор „Правен” на Община Кърджали;
2. Нурай Вели- – началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
3. Антоанета Овчарова – мл. юрисконсулт в сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;
4. Златина Кузманова - мл. юрисконсулт в сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;

На заседанието на комисията не присъства редовния член на комисията Шенгюл Иляз – младши експерт в дирекция „Местни приходи” на Община Кърджали, поради ползване на болничен лист, същата бе заменена от резервния член Нурай Вели- – началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали.

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците подали оферти.

Преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап на процедурата.

При отваряне на ценовите оферти комисията оповести предлаганите цени.

1. Участникът **„Кима Консулт” ЕООД**, е направил ценови предложения за:
 - обща цена: 13476 лв. без ДДС или 16171,20 лв. с ДДС, формирана както следва:
 - **Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали- 2365 лв. без ДДС или 2838 лв. с ДДС;
 - **Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град

Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 11 111 лв. без ДДС или 13 333,20лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

2. Участникът „Богоев Консулт” ЕООД, е направил ценови предложения за:

- обща цена: 14000 лв. без ДДС или 16800 лв. с ДДС, формирана както следва:

- **Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали – 2000 лв. без ДДС или 2400 лв. с ДДС;
- **Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 12000 лв. без ДДС или 14400 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

3. Участникът „Стройконтрол КК” ЕООД, е направил ценови предложения за:

- обща цена: 23482,09 лв. без ДДС или 28178,51 лв. с ДДС, формирана както следва:

- **Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали- 4020,28 лв. без ДДС или 4824,34 лв. с ДДС;

• **Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 19461,81 лв. без ДДС или 23354,17 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

4. Участникът „СС-Консулт” ЕООД, е направил ценови предложения за:

- обща цена: 20832,36 лв. без ДДС или 24998,83 лв. с ДДС, формирана както следва:

- **Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали- 4203,02 лв. без ДДС или 5043,62 лв. с ДДС;

• **Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 16629,34 лв. без ДДС или 19955,21 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

5. Участникът ДЗЗД „ТК – Инженеринг”, е направил ценови предложения за:

- обща цена: 21760 лв. без ДДС или 26112 лв. с ДДС, формирана както следва:

•**Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали- 3970лв. без ДДС или 4764 лв. с ДДС;

•**Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 3970 лв. без ДДС или 4764 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

6. Участникът „Екоинженеринг” ЕООД, е направил ценови предложения за:

- обща цена: 13370 лв. без ДДС или 16044 лв. с ДДС, формирана както следва:

•**Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали- 2390 лв. без ДДС или 2868 лв. с ДДС;

•**Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 10980 лв. без ДДС или 13176 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

7. Участникът „Градиакт консулт” ООД, е направил ценови предложения за:

- обща цена: **24304,42** лв. без ДДС или 29165,30 лв. с ДДС, формирана както следва:

•**Дейност 1** - Оценка за съответствие на инвестиционния проект на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали- 4659,87 лв. без ДДС или 5591,84 лв. с ДДС;

•**Дейност 2** – Упражняване на строителен надзор строителен надзор върху строително-монтажните работи на Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали по Договор за БФП № BG016RFOP001-3.002-0033-C01, проект „Професионална гимназия по селско и горско стопанство в град Кърджали - привлекателен образователен център за младите хора”- 19644,55 лв. без ДДС или 23573,46 лв. с ДДС.

Комисията констатира, че в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника се съдържат ценово предложение по образец.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие обстоятелствата по чл.72 от ЗОП, а именно за наличието на оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

„Стройконтрол КК“ ЕООД	23482.09	17957.13	-24%
---------------------------	----------	----------	------

„СС-консулт“ ЕООД	20832.36	18398.75	-12%
„Кима консулт“ ЕООД	13476	19624.81	46%
„Градиакт консулт“ ООД	24304.42	17820.08	-27%
„Богоев консулт“ ЕООД	14000	19537.48	40%
ДЗЗД „ТК Инженеринг“ –	21760	18244.15	-16%
„Екоинженеринг“ ЕООД	13370	19642.48	47%

С оглед направените констатации и на осн. чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията реши да поиска обосновка на всички участници предложили цена с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, а именно:

1. „Кима консулт“ ЕООД, с изх.№53-00-1501/14.11.2017г. на Община Кърджали;
2. „Богоев консулт“ ЕООД с изх.№53-00-1501/14.11.2017г. на Община Кърджали;
3. „Екоинженеринг“ ЕООД, с изх.№53-00-1501/14.11.2017г. на Община Кърджали;

В установения законов срок, а именно 5 дни от получаване на искането, изпратено и получено от упоменатите участници, в деловодството на Община Кърджали са регистрирани следните обосновки за предложена цена:

1. „Кима консулт“ ЕООД с вх.№53-00-1513/16.11.2017г., на Община Кърджали;
2. „Богоев консулт“ ЕООД с вх.№53-00-1521/17.11.2017г., на Община Кърджали;
3. „Екоинженеринг“ ЕООД, с вх.№53-00-1565/21.11.2017г. на Община Кърджали;

1. Съдържание, на обосновка на участника „Кима консулт“ ЕООД:

Основанията за предложената цена за изпълнение на предмета на горепосочената обществена поръчка са: „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД разполага с подробна и широко обхватна база данни в цифров вид за голям брой строежи от сферата на образователната инфраструктура, с различна разгъната застроена площ и етажност, за които е изготвило оценка за съответствието и е упражнила строителен надзор във връзка. Тази база данни обхваща информация за нормативните изисквания, които са действали по време на проектирането и строителството на сградите и съоръженията към тях и т.н. „КИМА КОНСУЛТ“ ЕООД разполага със съвременна собствена компютърна система - сървъри и автоматизирани работни места, а така също с отлична размножителна база и автомобилен парк. За изпълнение на поръчката, както това е посочено в офертата, се предвижда да участвуват: При оценка на съответствието на инвестиционния проект - 8 (осем) души експерти; При осъществяването на строителния надзор и изготвянето на техническия паспорт - 9 (девет) души експерти. Оценка на съответствието на инвестиционните проекти-В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА, сме посочили максимален срок за изпълнение на тази дейност 7 (седем) календарни дни. а) Разходи на Изпълнителя за куриер и т.н.Разходи за наем, телефон, електроенергия, питейна вода, амортизации, командировъчни и други подобни и т.н. Разходи за изготвяне на оценка за съответствие участвуват 5(пет) души експерти - за сградата 2 011,64лв.Разход време за запознаване на всеки експерт с инвестиционния проект по съответната част: $8 \times 6h = 48h$; Разход време за изготвяне на оценка за съответствие по всяка отделна част - $8 \times 10 = 80h$; Разход време за обобщаване на отделните оценки и изготвяне на обща оценка за строежа, в т.ч. отпечатване, размножаване, комплектоване и подписване - 24h; Общ разход време за изготвяне на оценката: 152h; Разходи за работна заплата за изготвяне на оценката: $152h \times 6,82\text{лв./И} = 1\,036,64\text{лв.}$; Разход за материали за изготвяне на оценката: хартия, размножаване, папки и др. - 25,00лв.; Разходи за разходи за наем, телефон,

„Контрол на качеството" и „Ръководител екип".Разпределението на ролите и отговорностите между отделните експерти и взаимодействието между тях е направено така, че да се постигне пълна съгласуваност, вътрешна непротиворечивост и взаимно допълване.С всеки един от експертите е сключен договор за изготвяне на ОСИП и упражняване на Строителен надзор, определено е мястото и обекта, предмет на поръчката. Във всеки индивидуален договор са вписани задълженията на всеки един проектант, определен е индивидуалният срок за изпълнение. Сумите, определени като цена за изготвяне на дейностите, включва всички разходи за качественото изпълнение на задачата - хонорар, транспортни и командировъчни разходи и т.н.Дейността по изготвяне на ОСИП и Упражняване на Строителен надзор стартира с преглед и анализ на наличната информация, всички необходими предварителни проучвания на място, обсъждане на проектните решения.Обменът на информация между отделните експерти се осъществява посредством специално разработена платформа за обмен на информация и координация на работния процес.Наличието на собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията CLOUD и собствен лицензиран софтуер "ONE ~ SITE SURVEY 2014 Professional" позволяват едновременната работа на специалистите върху един и същ файл.Така предложеното взаимодействие между експертите в екипа гарантира висока ефективност на резултатите и максимална защита на интересите на Възложителя.За изпълнение на своите задължения Богоев консулт ЕООД е осигурило и поддържа техническа база - офис. Работните места са оборудвани с нужната техника и периферия за качествено изпълнение на услугите. Осигурен е административен персонал, както и всякакви комуникации, включително куриерски, пощенски и др. Услуги. Оценката и Строителния надзор ще се извършва от квалифицирани специалисти със знания и опит в проектирането, които са посочени в Списъка към Удостоверение № РК-0655/16.09.2016 г., издадено от ДНСК и носят освен морална и материална отговорност за действията си.За изготвяне на оценката всеки експерт ще изготви становище по своята част и всички становища на експертите по отделните части на оценката се оформят в един Комплексен доклад, където се прави заключение, дали инвестиционният проект отговаря на съществените изисквания към строежите. Накрая се предлага одобрението му по реда на чл.145 от ЗУТ от Главния архитект на общината и издаване на Разрешение за строеж.Важен момент в изпълнението на оценката е проверката на взаимната съгласуваност между частите на проекта (чл. 142, ал. 5, т. 4 на ЗУТ).При осъществяване на дейността „Строителен надзор" експертите ще контролират строителния процес и ще изготвят необходимата документация - от откриването на строителната площадка до въвеждането на обекта в експлоатация.При определяне на начина на образуване на предложената цена за показателя за изработване ОСИП и упражняване на Строителен надзор, сме изчислили действителните разходи, необходими за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, както следва/представена е таблица с дължимото възнаграждение за всеки експерт, без да са посочени часовете заетост/.Ценовата оферта е коректна и е на такава стойност, поради наличието на изключително благоприятни условия за нас и икономичност при изпълнението на предмета на обществената поръчка.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията приема писмената обосновка на участника „Богоев консулт“ ЕООД, със следните мотиви:

Комисията приема, че така описаното от участника техническо решение за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е пълно и обективно и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена.Участникът се позовава в обосновката си и на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП относно наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите. Комисията приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, което отново е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

3. Съдържание, на обосновка на участника „Екоинженеринг“ ЕООД:

При изготвянето на цената ни сме се стремили да постигнем баланс между фактора за икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата. 1. Икономически особености на предоставяната услуга-з а извършване на конкретната услуга, „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага обща цена в размер на 13 370,00 лв без ДДС. Тази обща цена е сформирана на база конкретните разходи, които ще се извършат за изпълнение на поръчката и предвидена печалба. Разходите, които ще бъдат направени от „ЕКОИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД са изчислени за определен период, т.е. най-важният фактор за ценообразуването на услугата е времето за което, ще бъде изпълнена. 2. Наличие на изключително благоприятни условия за участника-Наличието на посочените изключително благоприятни условия се допълва с постигнатата в годините висока рентабилност на основната фирмена дейност на дружеството. В нейната основа са значителните икономии и оптимизации във всеки аспект на административното, ресурсно и техническо осигуряване на тази дейност. Ценовото ни предложение е разработено на база система от подробни количествено-стойностни разчети за действително необходимите разходи, която обхваща всички дейности, посочени в офертата ни и изцяло съобразени с Техническите изисквания на Възложителя. За конкретния случай съществуват няколко изключително благоприятни фактора, които определят високата икономичност при изпълнение на обществената поръчка: наличие на напълно оборудвани със съвременна техника офиси в гр. Кърджали; По-голямата част от специалистите, които ще изпълняват предмета на поръчката са на постоянни трудови правоотношения; Позиционирани сме в гр. Кърджали и няма да имаме транспортни и командировъчни разходи; Разполагаме със съвременна офис техника и оборудване, както и възможно най-новите и добри софтуерни продукти, за изпълнение предмета на договора. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка Икономичността, която постигаме е продиктувана и от следните обстоятелства, които вече са създадени в работата на дружеството: Бюджетът е направен и съобразен с действителните разходи, които дружеството ще извърши за да изпълни услугата; Сумите за възнаграждения („Човешки ресурси“) са съобразени с Минималния осигурителен доход за 2017 г. за икономическа дейност „професионални дейности и научни изследвания“ в България, съгласно Приложение №1 към чл. 8, ал. 1, т. 1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване), където попадаме ние е - 631 лв., или превърнато в сума за часова/ставка това е 3,76 лв/час., а ние сме предвидили часова ставка от 10,00 лв/час за всеки един експерт. Предвидената печалба също е в рамките на разумната. В таблични форми са представени подробни пояснения по отношение на начина на формиране на предложената цена по отделно за всяка една дейност. За Дейност 1 са разписани необходимия брой човеко-часове за всеки експерт, брутното възнаграждение за час и общо дължимото за всеки експерт. Също така са разписани необходимите разходи за канцеларски материали и консумативи и непредвидени разходи/печалба. В Техническото ни предложение сме задали срок за изпълнение на Дейност 1-3 дни. Всички експерти, които ще бъдат ангажирани с изготвянето на Оценката за съответствие на инвестиционния проект /общо 8 специалиста/, ще бъдат ангажирани по 8 човеко часа на ден, което се равнява на 24 човеко часа изработени от всеки експерт. За Дейност 2 са разписани необходимия брой човеко-часове за всеки експерт, брутното възнаграждение за час и общо дължимото за всеки експерт. Също така са разписани необходимите разходи за канцеларски материали и консумативи и непредвидени разходи/печалба. По Обявление срокът за изготвяне на Оценка за съответствие на инвестиционния проект и Упражняване на строителен надзор е общо 6 месеца. Разчетът, който сме изготвили за ангажираност на експертите при упражняване на строителен надзор е за 5 месеца, тъй като предвиждаме 1 месец общо за изготвянето на Оценка за съответствие на инвестиционния проект и издаване на Разрешение за строеж. Ръководителят на екипа, който едновременно ще бъде и Инженер Конструктор, Инженер по материалите, Специалист по безопасност и здраве, ще присъства на обекта всеки работен ден, минимум по 4 човеко часа. За Архитекта и Инженер ОВК/Електроинженер се предвиждат по 50 посещения на обекта по минимум 4 човеко часа. За Инженер ВиК и Инженер „Пожарна техника и безопасност“ се предвиждат по 20 посещения на обекта по минимум 4 човеко часа. 3. Оригиналеност на предложеното от участника решение по отношение на услугата-Задълженията на консултантския екип са много добре описани в тръжната документация, както и в разпоредбите на българското законодателство, които стриктно следва да се спазват. В чл. 168, ал. 1 от ЗУТ са описани основните отговорности на надзора. Екипът на строителния надзор е задължен освен тях да спазва и всички действащи в страната нормативни

разпоредби.Ето защо, считаме, че за нас като Консултант е необходимо стриктното спазване на нормативните уредби. Услугата, която предлагаме, няма иновативен характер.Бихме добавили още, че предметът на обществената поръчка „Извършване на оценка за съответствие на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор", не е свързан с технически решения, а с проверки и контрол на тяхната реализация.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията приема писмената обосновка на участника „Екоинженеринг“ ЕООД, със следните мотиви:

Комисията приема, че така описаното от участника техническо решение за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е пълно и обективно и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена.Участникът се позовавал в обосновката си и на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП относно наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите.В тази част участникът отново се позовавал на факта на ползването на офис в гр.Кърджали. Позовава се на ползването на лична материална база находяща се в гр.Кърджали и съобразяването с минималните прагове на трудови възнаграждения. Комисията приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, което отново е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

Комисията продължи своята работа с детайлен преглед на ценовите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка – **(ЦП) ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ.**

В представената по-долу таблица се съдържат предложените от участниците цени без ДДС и получените точки, съгласно формулата за оценка, а именно:

6) ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ЦП) - предложена от участника крайна цена - с тегловен коефициент в КО – 50 точки

Изчислява се по формулата:

$$\text{ЦП} = (\text{Ц}_{\min} / \text{Ц}_i) \times 50 = \dots\dots (\text{брой точки})$$

Ц_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

Ц_i – представлява цената, предложена от i - тия участник

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При разлика между сумите изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

	Участник:	Предложена стойност за изпълнение:	Получен брой точки:
1	„Богоев Консулт“ ЕООД		
2	„Стройконтрол КК“ ЕООД	23482.09	28,47т.
3	„СС-Консулт“ ЕООД	20832.36	32,09т.
4	ДЗЗД „ТК – Инженеринг“	21760	30,72т.
5	„Екоинженеринг“ ЕООД	13370	50т.
6	„Градиакт консулт“ООД	24304.42	27,50т.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участника се изчислява по посочените показатели по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПНИ} + \text{ЦП}$$

Максимална комплексна оценка (КО) = 100 точки

	Участник:	Получен брой точки по показател ЦП	Получен брой точки по показател ТП	Общ брой получени точки
1	„Богоев Консулт” ЕООД	47,75т.	24 т.	71,75т.
2	„Стройконтрол КК” ЕООД	28,47т.	26,66т.	55,13т.
3	„СС-Консулт” ЕООД	32,09т.	9т.	41,09т.
4	ДЗЗД „ТК – Инженеринг”	30,72т.	9т.	39,72т.
5	„Екоинженеринг” ЕООД	50т.	26,66т.	76,66т.
6	„Градиакт консулт” ООД	27,50т.	50т.	77,50т.

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

	Участник	Комплексна Оценка	Класиране
1	„Богоев Консулт” ЕООД	71,75т.	III-то място
2	„Стройконтрол КК” ЕООД	55,13т.	IV-то място
3	„СС-Консулт” ЕООД	41,09т.	V-то място
4	ДЗЗД „ТК – Инженеринг”	39,72т.	VI-то място
5	„Екоинженеринг” ЕООД	76,66т.	II-ро място
6	„Градиакт консулт” ООД	77,50т.	I-во място

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки на 28.11.2017г.

КОМИСИЯ: *Залесен на*
вен. сл. 4 33 11

Председател: *Залесен на*
вен. сл. 4 33 11
/ *Стефан Пандуров* /

Членове: *Залесен на*
вен. сл. 4 33 11
1. *Беркант Барзат* /

2. *Залесен на*
вен. сл. 4 33 11
/ *Нурай Вели* /

3. *Антоанета Овчарова* /

4. *Златина Кузманова* /