

ПРОТОКОЛ № 3

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № 1516/05.12.2017 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, СОУ "ОТЕЦ ПАИСИЙ", ГПЧЕ "ХРИСТО БОТЕВ", ОУ "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ", ОУ "П.К. ЯВОРОВ" И "ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР" ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**”, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.

На 01.03.2018 год., Комисия, назначена със Заповед № № 1516/05.12.2017г. на Кмета на Община Кърджали се събра, в състав:

Председател: инж.Катя Митовска – заместник кмет на Община Кърджали;

Членове:

1. Надежда Цветкова- началник отдел „СПУП“;
2. Радостина Боева – началник сектор „Бюджет, счетоводство и човешки ресурси“ на Община Кърджали;
3. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт отдел „Правен“ на Община Кърджали;
4. Златина Кузманова – ст. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
5. Антоанета Овчарова - ст. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
6. Петя Колева- мл.експерт в отдел „ООС“ на Община Кърджали;

Комисията се събра в стая 211, на втори етаж в сградата на Община Кърджали, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ“, СОУ "ОТЕЦ ПАИСИЙ", ГПЧЕ "ХРИСТО БОТЕВ", ОУ "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ", ОУ "П.К. ЯВОРОВ" И "ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР" ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ**”, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.

Председателят на комисията откри заседанието.

На публичното отваряне на офертите присъстваха представители на участниците подали оферти, както следва:

1.Пламена Иванова – упълномощен представител на „Екоинженеринг“ ЕООД;

Преди отварянето на ценовите оферти комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели в съответствие с разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците допуснати до този етап на процедурата.

При отваряне на ценовите оферти комисията оповести предлаганите цени.

Обособена позиция 1 - „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков“;

- Участникът „СС-Консулт“ ЕООД, е направил ценово предложение на стойност- **35 700 лв. без ДДС;**
- Участникът „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД е направил ценово предложение на стойност- **21 436 лв. без ДДС;**
- Участникът „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД е направил ценово предложение на стойност – 47 000 лв. без ДДС;
- Участникът „Т7 консулт“ ЕООД, е направил ценово предложение на стойност- 21 500 лв. без ДДС;
- Участникът „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- 26 450 лв. без ДДС;
- Участникът „Екоинженеринг“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- **39 769 лв. без ДДС;**

Обособена позиция 2 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий“;

- Участникът „Богоев консулт“ЕООД е направил ценово предложение на стойност- **19 775 лв. без ДДС;**
- Участникът ДЗЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ“, е направил ценово предложение на стойност- **31 500 лв. без ДДС;**
- Участникът „Гарант- Инвест“ АД е направил ценово предложение на стойност- **33 980 лв. без ДДС;**

Обособена позиция 3 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ГПЧЕ „Хр.Ботев“ и ОУ „Св.Св. Кирил и Методий“ ;

- Участникът „Икар Консулт“ АД, е направил ценово предложение на стойност- **31 700 лв. без ДДС;**
- Участникът „Инвест Консулт“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- **55 000 лв. без ДДС;**

Обособена позиция 4 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ОУ „П.К.Яворов“;

- Участникът „Стройконтрол КК“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- **25 838 лв. без ДДС;**
- Участникът“Термоконтрол Сървиз“ ЕООД, е направил ценово предложение на стойност- **6 750 лв. без ДДС;**

- Участникът „Тюрес консулт“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- 25 200 лв. без ДДС;

Обособена позиция 5 - Упражняване на строителен надзор за обект "Възстановяване на детска градина МИР" и извършване оценка за съответствие на инвестиционния проект в частта относно изграждане на зала за спорт и музикални занимания към Детска градина „МИР“;

- Участникът „Кима Консулт“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- 12 222 лв. без ДДС;

Дейност 1- 1111 лв. без ДДС;

Дейност 2- 11 111 лв. без ДДС;

- Участникът „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД е направил ценово предложение на стойност- 21 890 лв. без ДДС;

Дейност 1 - 20 990 лв. без ДДС;

Дейност 2 - 900 лв. без ДДС;

Комисията констатира, че в пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници се съдържат ценови предложения по образец.

С оповестяването на предложените цени на участниците приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

Комисията извърши детайлен преглед на ценовите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка – **(ЦП) ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**.

В представената по-долу таблица се съдържат предложените от участниците цени без ДДС и получените точки, по обособени позиции, съгласно формулата за оценка, а именно:

б) ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ (ЦП) - предложена от участника крайна цена - с тегловен коефициент в КО – 50 точки

Изчислява се по формулата:

$ЦП = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50 = \dots\dots$ (брой точки)

$Ц_{min}$ – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката

$Ц_i$ – представлява цената, предложена от i - тия участник

Ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При разлика между сумите изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изразение на сумата.

Обособена позиция 1 - „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков“;

№	Участник	ЦП
1.	„СС-Консулт“ ЕООД	35 700 лв. без ДДС;
2.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД	21 436 лв. без ДДС
3.	„Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД	47 000 лв. без ДДС
4.	„Т7 консулт“ ЕООД	21 500 лв. без ДДС;
5.	„ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	26 450 лв. без

		ДДС;
6.	„Екоинженеринг” ЕООД	39 769 лв. без ДДС

Обособена позиция 2 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий”;

№	Участник	ЦП
1.	„Богоев консулт“ ЕООД	19 775 лв. без ДДС;
2.	ДЗЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ”	31 500 лв. без ДДС
3.	„Гарант- Инвест” АД	33 980 лв. без ДДС;

Обособена позиция 3 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ГПЧЕ „Хр.Ботев” и ОУ „Св.Св. Кирил и Методий” ;

№	Участник	ЦП
1.	„Икар Консулт“ АД	31 700 лв. без ДДС;
2.	„Инвест Консулт” ЕООД	55 000 лв. без ДДС;

Обособена позиция 4 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ОУ „П.К.Яворов“;

№	Участник	ЦП
1.	„Стройконтрол КК” ЕООД	25 838 лв. без ДДС
2.	„Термоконтрол Сървиз” ЕООД	6 750 лв. без ДДС;
4.	„Тюрес консулт” ЕООД	25 200 лв. без ДДС

Обособена позиция 5 - Упражняване на строителен надзор за обект "Възстановяване на детска градина МИР" и извършване оценка за съответствие на инвестиционния проект в частта относно изграждане на зала за спорт и музикални занимания към Детска градина „МИР”;

№	Участник	ЦП
1.	„Кима Консулт” ЕООД	12 222 лв. без ДДС
2.	„Пе енд Пе инженеринг” ЕООД	21 890 лв. без ДДС

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие обстоятелствата по чл.72 от ЗОП, а именно за наличието на оферта на участник, която е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, по обособени позиции. В следствие на това бе установено, че следните участници са направили предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност

на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, по обособени позиции:

Обособена позиция 1 - „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков“;

1. „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД;
2. „Т7 консулт” ЕООД;
3. „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД;

Обособена позиция 2 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий“;

1. „Богоев консулт“ЕООД

Обособена позиция 4 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ОУ „П.К.Яворов“;

1. “Термоконтрол Сървиз” ЕООД;

С оглед направените констатации и на осн. чл.72, ал.1 от ЗОП, комисията реши да поиска обосновка на всички участници предложили цена с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, за съответната обособена позиция, за което на същите бе изпратено писмо с изх.№ 53-00-430/06.03.2018г.

В установения законов срок, а именно 5 календарни дни от получаване на искането, изпратено и получено от упоменатите участници на 06.03.2018г., в деловодството на Община Кърджали са регистрирани следните обосновки за предложена цена:

1. „Богоев консулт“ЕООД, с изх.№53-00-442/08.03.2018г. на Община Кърджали;
2. „Т7 консулт” ЕООД, с изх.№ 53-00-440/08.03.2018г. на Община Кърджали;
3. „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, с изх.№ 53-00-445/09.03.2018г. на Община Кърджали;
4. „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД, с изх.№ 53-00-452/12.03.2018г. на Община Кърджали;

В законоустановения срок, а именно 5 календарни дни от получаване на искането, а именно 06.03.2018г., в деловодството на Община Кърджали не е постъпила писмена обосновка, изискана на осн.чл.72 ал.1 от ЗОП от участника “Термоконтрол Сървиз” ЕООД.

На осн. чл.107, т.3 от ЗОП, назначената от Възложителя комисия Заповед № 1516/05.12.2017 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „УПРАЖНЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР ПРИ ИЗВЪРШВАНЕ НА ОСНОВЕН РЕМОНТ И ВЪВЕЖДАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ ЗА СГРАДИТЕ НА СОУ „П.Р.СЛАВЕЙКОВ", СОУ "ОТЕЦ ПАИСИЙ", ГПЧЕ "ХРИСТО БОТЕВ", ОУ "СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИ", ОУ "П.К. ЯВОРОВ" И "ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЕТСКА ГРАДИНА МИР" ПО ПРОЕКТ „ОБНОВЯВАНЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА ОБРАЗОВАТЕЛНИ ОБЕКТИ В ГРАД КЪРДЖАЛИ“ ДОГОВОР ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА БЕЗВЪЗМЕЗДНА ФИНАНСОВА ПОМОЩ BG16RFOP001-1.021-0001-C01 „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ИНТЕГРИРАНИ ПЛАНОВЕ ЗА ГРАДСКО ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И РАЗВИТИЕ 2014-2020 - КЪРДЖАЛИ“ ПО ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА “РЕГИОНИ В РАСТЕЖ” 2014-2020 ПО ПЕТ ОБОСОБЕНИ ПОЗИЦИИ”, открита с Решение № 1345/30.10.2017 г. на Кмета на Община Кърджали, предлага участника “Термоконтрол Сървиз” ЕООД, за отстраняване.

1. Съдържание, на обосновка на участника „Богоев консулт“ЕООД за Обособена позиция 2 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий“;

Ценовото предложение на „Богоев консулт“ЕООД е съобразено с всички изисквания на Възложителя и цените са формирани, като са взети под внимание основните разходи за възнаграждение на екипа, административно-управленски разходи, транспортни разходи, командировъчни, непредвидени разходи и минимална печалба. При изпълнение на поръчката „Богоев Консулт“ ЕООД ще използва екип от технически лица - правоспособни специалисти за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий“ в град Кърджали и по следните части „Архитектура“, „Конструктивна“, ТК по част Конструктивна, „Електрическа“, „ВиК“, „ОВК“, „Пожарна безопасност“, „Координатор ЗБУТ“, „Контрол на качеството“ и „Ръководител екип“. Определени са дейностите, сроковете и очакваните резултати от всеки един експерт и са представени в табличен вид, пр: Ръководител екип и Архитект- арх.Г.Д.Г.- Работни задължения- Организира, ръководи и контролира дейностите по изпълнението на Договора и упражнява строителен надзор по част Архитектура; Инженер Конструктор- инж.Р.Т.Е.- Работни задължения- Упражнява строителен надзор по част Конструктивна и т.н. Разпределението на ролите и отговорностите между отделните експерти и взаимодействието между тях е направено така, че да се постигне пълна съгласуваност, вътрешна непротиворечивост и взаимно допълване. С всеки един от експертите е сключен договор за упражняване на Строителен надзор, определено е мястото и обекта, предмет на поръчката. Във всеки индивидуален договор за вписани задълженият на всеки един експерт, определен е индивидуалният срок за изпълнение. Сумите, определени като цена за изготвяне на дейностите, включва всички разходи за качественото изпълнение на задачата - хонорар, транспортни и командировъчни разходи и т.н. Ние сме възприели следната организация на взаимодействие при извършването на дейностите по Упражняване на Строителен надзор: целият екип от експерти ще се ръководи от Ръководител на екип. Дейността по Упражняване на Строителен надзор стартира с преглед и анализ на наличната информация, всички необходими предварителни проучвания на място, обсъждане на проектните решения. Обменът на информация между отделните експерти се осъществява посредством специално разработена платформа за обмен на информация и координация на работния процес. Наличието на собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията CLOUD и собствен лицензиран софтуер "ONE - SITE SURVEY 2014 Professional" позволяват едновременната работа на специалистите върху един и същ файл. Така предложеното взаимодействие между експертите в екипа гарантира висока ефективност на резултатите и максимална защита на интересите на Възложителя. За изпълнение на своите задължения „Богоев консулт“ ЕООД е осигурило и поддържа техническа база - офис. Работните места са оборудвани с нужната техника и периферия за качествено изпълнение на услугите. Осигурен е административен персонал, както и всякакви комуникации, включително куриерски, пощенски и др. услуги; Икономическа концепция за определяне на цената: За упражняване на Строителен надзор: Строителният надзор ще се извършва от квалифицирани специалисти със знания и опит в проектирането, които са посочени в Списъка към Удостоверение № РК-0655/16.09.2016 г., издадено от ДНСК и носят освен морална и материална отговорност за действията си. При осъществяване на дейността „Строителен надзор“ експертите ще контролират строителния процес и ще изготвят необходимата документация - от откриването на строителната площадка до въвеждането на обекта в експлоатация. При определяне на начина на образуване на предложената цена за показателя за упражняване на Строителен надзор, сме изчислили действителните разходи, необходими за изпълнението на дейностите, предмет на поръчката, както следва: Ръководител екип- Единична цена за м2 в лв, без ДДС-0,35- Стойност в лв. без ДДС- 1977,50 лв.; Експерт по част Архитектура- Единична цена за м2 в лв, без ДДС-0,35- Стойност в лв. без ДДС-1977,50 лв; и т.н. Общо разходи за експертите- 16893,50 лв.; Разходи за транспорт, във връзка с изпълнението на дейностите: 1520,00 лв; Предвидени са и разходи за канцеларски материали, разходи за служебни телефони, наем на офис и суми за ел. енергия, както и разходи за консумативи за техническите средства- 175,00 лв.; Непредвидени разходи 2%:395,50 лв.; Печалба 4%: - 791,00лв.; Обща стойност-19775,00лв.без ДДС или 23730,00 с ДДС; Експертите ни по съответните части са доказани специалисти, с голям опит и са показали отлично качество на работа, както и ефективно използване на работното време. Също така, времето за качествено изпълнение на дейностите изключително зависи от уменията и опита на самите специалисти, за които гарантираме за компетентността им и правилния подбор. С настоящата подробна писмена обосновка в достатъчна степен сме обосנוвали начина на образуване на предложената от нас цена за упражняване на Строителен надзор по време на строителството, като считаме, че предложените

финансови показатели са напълно реалистични за изпълнение на обекта, без да се стремим към висока печалба. Ценовата оферта е коректна и е на такава стойност, поради наличието на изключително благоприятни условия за нас и икономичност при изпълнението на предмета на обществената поръчка.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията не приема писмената обосновка на участника „Богоев консулт“ ЕООД, със следните мотиви:

Участникът е посочил като обективно обстоятелство фактът, че притежава опит в изпълнение на договори със сходен предмет. Комисията счита, че това не обосновава каквото и да е преимущество, на базата на останалите предложения, което да може да обезпечи по-благоприятни възможности за участника, още по-малко за финансови такива.

В своята писмена обосновка, участника „Богоев консулт“ ЕООД е представил разпределение на действителни разходи, необходими за изпълнението на дейностите, в която обаче разбивка е представена единична цена на кв.м, на база на която ще се заплаща на предложените от участника експерти. От предложениия начин на заплащане, назначената от възложителя комисия не е в състояние да направи изводи колко точно пъти предвидените експерти ще посетят обекта. Предложениия начин на заплащане е свързан с разгърнатата застроена площ на обекта, а не на база човеко-часове. В този смисъл не би могло да се установи, дали участника е спазил праговете за минималните осигурителни доходи за 2017 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания в България, съгласно Приложение №1 към чл.8, ал.1, т.1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване).

В своята обосновка участника не е представил и разпределение на стойностите за командировъчни разходи. Съгласно трудовото законодателство на Р.България, същите са дължими на работника/служителя при всяко изпращане на същия в командировка.

От изложеното до тук се налага извода, че участника „Богоев консулт“ ЕООД или е пропуснал да включи перо за командировъчни разходи в своята ценова оферта, което от своя страна прави същата непълна и неокончателна или същия не се е съобразил с постановеното от трудовото законодателство на Р.България и прави предложената ценова оферта незаконосъобразна.

Участникът не е представил доказателства, които да обосноват представената цена.

Въз основа на така направените изводи, Комисията предлага на Възложителя да се отстрани от участие в процедурата „Богоев консулт“ ЕООД - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

2. Съдържание, на обосновка на участника „Т7 консулт“ ЕООД за Обособена позиция 1- „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков“;

В отговор на Вашето запитване и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, моля приеми обосновка на предложената от нас цена за изпълнение на консултантските услуги: Съгласно чл.72, ал.2 от ЗОП- 1. По т.1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; Формиране на предложената цена: При остойностяване на предложената цена за изпълнение на поръчката, сме имали предвид: Необходима издръжка на персонала: Ключовите специалисти са определени в зависимост от изискването на Възложителя и видовете дейности на поръчката; Заетостта за всеки специалист е определена според срока за изпълнение на поръчката; Участието на специалистите според максималната възможна продължителност за приключване на проекта. Месечните разходи за специалистите зависи от ангажираността им, в зависимост от графика и срока за изпълнение. Метод на ценообразуване: Предложената от нас цена за изпълнение на услугите по гореспоменатия обект е в съответствие с политиката ни за определяне на цени. Използвали сме разходния подход за ценообразуване, при който вземаме предвид всички очаквани разходи на база на дългогодишния ни опит и предварителното проучване на проекта; Използвани са основно разходите за труд, офис разходи и материали, съгласно определения екип специалисти и тяхната заетост. Възнаграждението е съобразено и с това, че основните специалисти са на постоянни трудови договори и издръжката им се формира и от други обекти, по които работят. Това води до намаляване на

себестойността на услугата. 2. По т.2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството: Технически персонал по всички специалности е на постоянни трудови договори към фирмата; Наличието на собствен офис, транспортни средства и офис оборудване в гр. Пловдив. Натрупаният опит от организацията на работа при редица изпълнени големи обекти, подобни на обекта на поръчката, оптимизира работата и дейностите на екипа и намалява разходите. Натрупаният опит на фирмата от работа по договори с подобни обекти в редица общини - в т.ч. Стара Загора, Асеновград, Варна, Казанлък и др. Имайки предвид горните предпоставки, нашата ценова оферта 21 500лв. е формирана отчитайки необходимите разходи за точното и качествено изпълнение на поръчката. Направени са поетапни разпределения на дейностите и видовете работи на формиране на отделните групи разходи и участието на всички експерти, транспортни разходи, логистика, консумативи и минимална печалба. Съответно в стойностното изражение на разходите за строителен надзор има следното разпределение/ представена е таблица, в която е направено разпределение м-у дължимото за експертите възнаграждение, равняващо се на 18800, др.разходи: транспортни: 1200 лв; офис разходи / разходи за логистика и консумативи /- 780 лв. и печалба 720лв./Убедени сме, че дългогодишният опит на „Т7 Консулт“ ЕООД, утвърдена организация на работа, доброто познаване на нормативната база в сферата на строителството, опита на фирмата при изпълнение на проекти, финансирани по европейски програми и внедрените: система за управление на качеството - ISO 9001:2015, система за управление на околната среда - ISO 14001:2004, система за управление на здравето и безопасността при работа - сертификат по OHSAS 18001:2015, Удостоверение за обследване на енергийна ефективност и сертифициране на сгради №000274/29.03.2016г., както и добрата репутация на фирмата и нейните специалисти, са гарант, че сме в състояние да изпълним задълженията на Консултант по този проект качествено, в срок и съобразно високите професионални стандарти.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията не приема писмената обосновка на участника „Т7 Консулт“ ЕООД, със следните мотиви:

Участникът е представил писмена обосновка, в която изтъква, като обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, своя изключително богат опит и практика, базирани на сключени договори в областта на строителния надзор, големият си опит в тази сфера и наличието на квалифицирани специалисти с богат опит при изпълнение на идентични с поръчката ангажменти, заети по трудово правоотношение с участника. Това обстоятелство безспорно е от естеството да доведе до качествено изпълнение на поръчката и/или до намаляване на сроковете за изпълнението ѝ, но не и до значително по-ниска цена. Комисията приема, че от една страна участникът разполага с високо квалифицирани служители, с богат опит, със специална методология и същевременно изпълнява своите услуги по-евтино от останалите участници в процедурата. Опитът, придобит в резултат на предходни ангажменти, базиран на сключени договори в областта на строителния надзор, професионалната квалификация и опит на предложените от участника експерти са от естеството да доведат до качествено изпълнение на поръчката, но не и до значително по-ниска цена, поради което не могат да бъдат сметнати за обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2, т.2 от ЗОП, обосноваващи по- ниската предложена от участника цена.

Участникът е посочил като обективно обстоятелство фактът, че притежава опит в изпълнение на договори със сходен предмет. Комисията счита, че това не обосновава каквото и да е преимущество, на базата на останалите предложения, което да може да обезпечи по-благоприятни възможности за участника, още по-малко за финансови такива.

Не става ясно какви са предвидените възнаграждения за екипа и дали същите са в съответствие с минималните осигурителни доходи за 2017 г. за икономическа дейност „Професионални дейности и научни изследвания в България, съгласно Приложение №1 към чл.8, ал.1, т.1 към ЗБДОО (Закон за бюджета на държавното обществено осигуряване). В обосновката си участникът е записал, че предложените от него експерти са на постоянни трудови договори и са ангажирани и с изпълнението и на други проекти.

Не става ясно дали предвидените възнаграждения за експертите на участника са в съответствие с минималните възнаграждения от тази професионална сфера. Участника е посочил че Експерт №1, ще съвместява функциите на общо четирима експерти- Ръководител

екип, Инженер конструктор, Инженер по качеството на материалите и Специалист по безопасност и здраве, като е посочил че общата заетост на същия е 6 /шест/месеца, а месечно ще му бъде дължимо по 1000 лв. За сравнение на Експерт 2- Архитект, месечното възнаграждение е 750лв, а на останалите 4-ма експерти по 700 лв. на месец. Участникът не е посочил и не е внесъл разяснение на назначената от Възложителя комисия, по какъв начин и на какво основание е разпределил дължимото на отделните експерти. От изложеното явно се вижда, че има несъответствие между записаните месечни възнаграждения и съответно общи възнаграждения.

Също така участника „Т7 Консулт“ ЕООД, не е включил в своята ценова разбивка и дължимата сума за командировъчни на предложените експерти, които съгласно трудовото законодателство на Р.България са дължими на работника/служителя при всяко изпращане на същия в командировка.

Участникът не е представил доказателства, които да обосноват представената цена.

Въз основа на така направените изводи, Комисията предлага на Възложителя да се отстрани от участие в процедурата „Т7 Консулт“ ЕООД - на основание чл. 107, т.3 от ЗОП.

3.Съдържание, на обосновка на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за Обособена позиция 1- „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков“;

Представяме подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от нас цена в размер на 26450(двадесет и шест хиляди четиристотин и петдесет лева) лв. без ДДС. В ценовото ни предложение, съгласно изискванията на Възложителя, сме предвидили средства за печалба, транспорт и за изпълнението на следните дейности от предмета на поръчката: Изпълнение на функциите на строителен надзор по смисъла на ЗУТ, в обем и обхват, съгласно изискванията на приложимата нормативна уредба в България и Възложителя; Чл. 72, ал. 1 от ЗОП предвижда следните благоприятстващи фактори: икономическите особености на предоставяните услуги; избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите; оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите; спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; ползване на държавна помощ. При изготвянето на предложената от нас цена за Упражняване на строителен надзор по време на строителство сме се ръководили от няколко основни фактора, които смятаме, че са от съществено значение, а именно: 1. Икономически особености на предоставяните услуги - При изготвянето на ценовата ни оферта сме се стремили да постигнем баланс между фактора икономичност при изпълнение на обществената поръчка и осигуряване на качество при изпълнение на услугата с ресурс от необходимите ключови, високо квалифицирани експерти, с опит в упражняването на Строителен надзор, изключително добре познаващи ЗУТ и НАРЕДБА № 5 от 28.12.2006 г. за Техническите паспорти на строежите и всички действащи нормативни актове за сектор строителство в Република България. Структурирането на ценовата ни оферта се базира на опита на експертите при извършване на Строителен надзор, през последните три години, на строежи с над 22 000 м2 разгъната застроена площ. Считаме за нужно да подчертаем опита и високия професионализъм на експертите, предложени за изпълнение на дейностите от обществената поръчка, за недопускане възникването на съмнения за приет от "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД компромис в качеството на персонала, за сметка на икономически по-изгодната предложена от нас цена. Във връзка с наличието на икономичност при изпълнение на обществената поръчка сме изготвили разбивка на графика за ангажираността на отделните експерти изразена в човекочасове на обектите в Приложение № 1 към настоящата обосновка и сме посочили договореното заплащане. Съгласно техническото предложение на участника "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД в упражняването на строителен надзор ще вземат участие следните експерти:РЪКОВОДИТЕЛ НА ЕКИПА;ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ АРХИТЕКТУРА;ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ КОНСТРУКЦИИ;ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ ОВК;ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ ЕЛЕКТРО; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ ВИК; ЕКСПЕРТ ПО ЧАСТ ПБ; ИНЖЕНЕР ПО МАТЕРИАЛИ; КООРДИНАТОР/ СПЕЦИАЛИСТ ПО БЕЗОПАСНОСТ; Предпоставки за наличие на икономичност: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД разполага с разработена и внедрена система за управление на качеството ЕИМ ISO 9001:2008, система за управление на здравето и безопасността при работа BS OHSAS 18001:2007, както и система за управление по отношение на околната среда ISO 14001:2004 и т.н. Разходи за труд: Експертите работят за "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД по граждански

договори с рамкови условия, което ни позволява да направим конкретно възлагане при най-благоприятни цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/. За всички експерти за изпълнение на строителен надзор и актуализация на технически паспорт по настоящата обществена поръчка, е договорено възнаграждение в размер на 6 лв/час, както е показано в Приложение №9 1; В сключените граждански договори с експертите е изрично посочено, че "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД не дължи дневни и няма да бъдат ползвани командировъчни за изпълнението на задълженията по договора за обществена поръчка. Това е още един фактор, който ни позволява да предложим изключително ниска цена. Всички лица, ангажирани като експерти по граждански договори за изпълнение на поръчката са самоосигуряващи се лица и "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД няма да има разходи за осигуровки на експертите. Общия разход за заплащане на труд на експертите за изпълнение на строителен надзор е в размер на 15000 лева, разпределени съобразно Приложение № 1. Пътни разходи: Предвидените разходи за пътуването на експертите на "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД включват: Пътувания до град Кърджали - всяко по 566 км общо за двете посоки, с автомобили, собственост на "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД, при средна норма на разхода на гориво от 8 на сто, формиращо приблизителна цена на едно пътуване от $566 \cdot 8 / 100 = 45,28$ литра бензин А95/дизелово гориво из цена за 1л около 2,15лв, т.е. 97,35лв на пътуване; Автомобилите (налични 2 броя) се използват за изпълнението на текущи обекти в страната и разполагат с годишна винетка, така че не предвиждаме допълнителен разход за винетка; - Договорено е в гражданските договори на "ИВТ КОНСУЛТ" ЕООД с експертите, че няма да се използват командировъчни и средства за дневни разходи, така че цената за пътни разходи включва само разхода за гориво и амортизация на автомобила; За пътни разходи за изпълнение на поръчката в частта упражняване на строителен надзор сме предвидили финансов ресурс в размер на 3500 лева, за приблизително 35 пътувания от гр.София до обекта; Разходи за печат: В условията на собствен офис и собствено офис оборудване, сме предвидили минимални допълнителни средства за логистични разходи, необходими за консумативи за оформяне, отпечатване, подвързване и подпечатване на документацията свързана с изпълнението на строителен надзор - актове, протоколи, окончателен доклад, технически паспорт и др. Предвидените разходи за печат за изпълнение на строителен надзор са в размер на 55 лева. Планиран резерв(непредвидени разходи): Предвидили сме 5250 лева за непредвидени разходи, свързани с изпълнението на задълженията ни по настоящата обществена поръчка, което представлява приблизително 20 % от офертната цена за изпълнение на поръчката. Част от средствата от планирания резерв ще бъдат използвани за осигуряване на офис за нуждите на екипа в гр.Кърджали, като според проучванията ни средната наемна цена на помещение с площ от 20кв.м. е между 120 и 180лв месечно без ДДС, като предвиждаме от 3 месеца /оптимистична прогноза/ до 12 месеца /песимистична прогноза/ срок за изпълнение на ремонта и въвеждането на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ „П.Р.Славейков“. За дооборудването на офиса в гр. Кърджали ще бъде използвана техника от офиса на дружеството в София. Друга част от средствата ще бъде използвана за допълнителни средства за гориво на автомобилите в случай на нужда, за заплащане на експерти, по специалности непредвидени в Техническото ни предложение, но необходими за изпълнение на дейностите от обхвата на поръчката, за допълване на предвидените човекочасове на експертите и др. допълнително възникнали разходи. Печалба- Предвидената печалба при изпълнение на услугата е в размер на 2645 лева, което представлява 10% от офертната цена за изпълнение на дейност строителен надзор. Наличие на изключително благоприятни условия за участника. Считаме, че са налице благоприятни обстоятелства, които ни дават възможност да предложим на Възложителя такава оферта, а именно: Разполагаме с офиси в гр. София, оборудвани с компютърни конфигурации, софтуер, офис оборудване, както и необходимите лицензи за тях, което предполага, че ще имаме сравнително ниски разходи за логистика; Разполагаме със собствена мрежова структура за интернет комуникация, базирана на технологията Cloud, която позволява на инженерния състав от всички специалности в реално време да следи изпълнението на поръчката и дава възможност за работа в екип, като осигурява достъп по всяко време до съставената база данни за конкретния проект. Това позволява за обекта да се създаде, поддържа и обновява база данни, която дава достъп за работа на всеки член на екипа, в т.ч. и на административно-техническия персонал, който ще се занимава с чисто; техническото оформяне на документацията, присъща на дейностите по строителен надзор, изготвянето на докладите и техническия паспорт на строежите; Разполагаме с автомобилен парк, който ще бъде използван за нуждите на обекта, така че да се подсигури логистиката за изпълнение на договора - качествено и в срок; От горното е видно, че няма да са необходими капиталови разходи за офис оборудване и техника, лабораторно оборудване и автомобили, като на практика времето за мобилизация на екипа ще е минимално. По отношение на избраното техническо решение, считаме, че използването на програми за автоматизирано смятане и наличието на т.нар. темплейти (готови образци с общовалидна информация), води до значително намаляване на нужните човекочасове за изпълнение на поръчката и

съответно до намаляване на заплащането за труд на експертите. Стандартизираните образци ще се ползват от всички консултанти в екипа. За изпълнението на поръчката ще използваме следните софтуерни продукти, които водят до намаляване на вложеното време от страна на експертите / направена е подробна таблица/. Участника е представил и таблица с часовите ставки за всеки един от експертите. Така планираните възнаграждения на предложените експерти са над предвидения минимум за сектора. В заключение считаме, че в следствие на гореизложеното, предложената от нас обща цена за изпълнение на дейностите от обхвата на обществената поръчка от 26450 лева без включен ДДС е напълно достатъчна за извършване на консултантската услуга и при настоящите икономически условия в страната, всяка по-висока цена е разточителна и не допринася за качеството на услугата.

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията приема писмената обосновка на участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, със следните мотиви:

Комисията приема, че така описаното от участника техническо решение за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е пълно и обективно и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена. Участникът се позовава в обосновката си и на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП относно наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите. Комисията приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, което отново е обвързано и с представения от участника начин на ценообразуването.

4. Съдържание, на обосновка на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД за Обособена позиция за Обособена позиция 1- „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков“;

Във връзка с Ваше писмо с изх. № 53-00-430/ 06.03.2018 г. и на основание чл. 72, ал.1 от ЗОП, представяме на Вашето внимание подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от нас цена: Предложената от нас цена е определена съобразно фирмените разчети на оптимизиран екип от технически правоспособните лица, които пряко ще бъдат заети с изпълнение на поръчката, като сме спазили изискването за минимална цена на труда и минимална печалба. Вземем предвид обема и повтаряемостта при някои видове услуги, и е отчетен опита на нашите специалисти, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти. Фирмата е сертифицирана по БДС ISO 9001:2008 със сертификат рег. № СИБ 109 16 0050/ 14.07.2016г. и въведената система за управление на качеството се реализира чрез подходящ софтуер, което позволява по-бързо, експедитивно и качествено изготвяне на нормативно необходимите документи, регламентирани в Наредба №3/2003г. на МРРБ. В „Пловдивинвест“ АД е създадена и функционира много добра организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на консултантските услуги в проектирането и строителството на всеки конкретен обект. Чрез съществуващата вътрешна компютърна мрежа между експертите от различните специалности, текущата информация по контрола и достигнатата степен на обработка и документално приключване на отделните процеси в хода на изпълнението на строежа: Пести време и човеко-часове за работа; Не губи време за допълнителни материални разходи при обработката на документацията; - Максимално намалява времето за решаване на възникнали проблеми и несъответствия по различни процедури в процеса на извършване на услугите. Всичко това води до силно намаляване на човеко-часовете при осъществяване на нашите висококачествени услуги, а именно времето за допълнителна обработка образците документи предвидени по ЗУТ и свързаните наредби. На тази база постигаме значително намаляване на основния разходен елемент в kalkulацията на нашата услуга, а именно дела на труда. Основавайки се на разпределеното присъствено време на всеки от експертите при изпълняване на съответните дейности; фирмените разчети за цена на труда с дължимите осигуровки;

транспортните разходи; и други разходи свързани с дейността, офертната цена е формирана както следва:

№	I. Разходи за труд	Времетраене	Ср. натовареност в месеца	Общо натовареност	Заплата за 1 раб. ден	Стойност
	Експерт	месеци	р.дни	р.дни	лв/ден	лв
1	Експерт № 1 -Ръководител на екипа	6	10	60	56,00	3 360,00 лв
2	Експерт №2 - Архитект	6	3	18	56,00	1 008,00 лв
3	Експерт №3 - Инженер конструктор	6	3	18	56,00	1 008,00 лв
4	Експерт №4 - Инженер ОВиК	6	3	18	56,00	1 008,00 лв
5	Експерт №5 - Електроинженер	6	2	12	56,00	672,00 лв
6	Експерт №6 - Инженер по качеството на материалите или еквивалент	6	2	12	56,00	672,00 лв
7	Експерт №7 - Инженер „Пожарна техника и безопасност"	6	2	12	56,00	672,00 лв
8	Експерт №8- Специалист по безопасност и здраве или еквивалент	6	10	60	56,00	3 360,00 лв
9	Експерт №9 - Експерт технически контрол по част констуктивна	6	4	24	56,00	1 344,00 лв
10	Експерт №10 -строителен инженер - „В и К"	6	1	6	56,00	336,00 лв

- Разходи за труд: 13 440,00 лв

№	II. Разходи за командировки	Общо натовареност	К-вки за 1 раб. ден	Стойност
	Експерт	р.дни	лв/ден	лв
1	Всички експерти	240	10,00	2 400,00 лв

- Разходи за командировки: 2 400,00 лв

	III. Разходи за транспорт	Разстояние	Брой пътувания	*Цена за км (0.07*2.07/1,2)*1.1	Стойност
1	Пловдив - Кърджали(100км)	200	120	0,133	3 187,80 лв
2	Вътрешен (100км)	10	120	0,133	159,39 лв

- Разходи за транспорт: 3 347,19 лв

* цена на гориво 2,07лв/л, сДДС; разход: 7л/100км; амортизация: 10%

- Други разходи: 300,00 лв

	IV. Други разходи	месеци	Цена за месец	Стойност
1	Други разходи - телефони, консумативи и др.	6	50	300,00 лв

Общо разходи (I+II+III+IV): 13 440,00 + 2 400,00 + 3 347,19 + 300,00 = 19 487,19 лв.

Печалба 10%

$0,10 \times 19487,19 = 1948,72$ лв.

Всичко с печалба по т.Б:

$19487,19 \text{ лв.} + 1948,72 \text{ лв.} = 21435,91 \sim 21436,00 \text{ лв. без ДДС}$

При направения преглед по същество на съдържанието на така представения документ, Комисията приема писмената обосновка на участника „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД, със следните мотиви:

Комисията приема, че така описаното от участника техническо решение за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката е пълно и обективно и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена. Участникът се позовава в обосновката си и на чл.72, ал.2, т.2 от ЗОП относно наличието на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите. Комисията приема, че така описаните от участника изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите за начина на образуване на предлаганата цена за изпълнение на предмета на поръчката са пълни и обективни и от представената от участника подробна информация безспорно се установява начина на образуване на предлаганата цена, което отново е обвързано и с представената от участника таблица на ценообразуването.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата на участника се изчислява по посочените показатели и съответните им относителни тежести по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ПНИ} + \text{ПЦ}$$

Показатели за оценяване и определяне на комплексната оценка на офертите са:

а) НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЕКСПЕРТИТЕ, НА КОИТО Е ВЪЗЛОЖЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА (ПНИ) - 50 точки;

б) ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА (ПЦ) предложена от участника крайна цена - тегловен коефициент – 50 точки;

Обособена позиция 1 - „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков”;

№	Участник	ПСП	ПЦ	КО
1.	„СС-Консулт” ЕООД	10 т.	30,02 т.	40,02 т
2.	„ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД	10 т.	50 т.	60 т.
3.	„Бул Строй Контрол Инженеринг” АД	50 т.	22,80 т.	72,80 т
5.	„ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД	25 т.	40,52 т.	65,52 т.
6.	„Екоинженеринг” ЕООД	50 т.	26,95 т.	76,95 т.

Обособена позиция 2 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий”;

№	Участник	ПСП	ПЦ	КО
1.	ДЗЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ”	10 т.	50 т.	60 т.
2.	„Гарант- Инвест” АД	50 т.	46,35 т.	96,35 т.

Обособена позиция 3 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ГПЧЕ „Хр.Ботев” и ОУ „Св.Св. Кирил и Методий” ;

№	Участник	ПСП	ПЦ	КО
1.	„Икар Консулт“ АД	10 т.	50т.	60т.
2.	„Инвест Консулт” ЕООД	50 т.	28,82т.	78,82т.

Обособена позиция 4 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ОУ „П.К.Яворов“;

№	Участник	ПНИ	ПЦ	КО
1.	„Стройконтрол КК” ЕООД	10 т.	48,76 т.	58,76 т.
2.	„Тюрес консулт” ЕООД	50 т.	50 т.	100 т.

Обособена позиция 5 - Упражняване на строителен надзор за обект "Възстановяване на детска градина МИР" и извършване оценка за съответствие на инвестиционния проект в частта относно изграждане на зала за спорт и музикални занимания към Детска градина „МИР”;

№	Участник	ПНИ	ПЦ	КО
1.	„Кима Консулт” ЕООД	10 т.	50т.	60т.
2.	„Пе енд Пе инженеринг” ЕООД	50 т	27,92	77,92т

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

Обособена позиция 1 - „Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „П.Р.Славейков”;

I-во място - „Екоинженеринг” ЕООД - 76.95 т.
 II-ро място - „Бул Строй Контрол Инженеринг” АД - 72,80 т
 III-то място - „ИВТ КОНСУЛТ” ЕООД - 65.52 т.
 IV – то място - „ПЛОВДИВИНВЕСТ” АД - 60 т.
 V – то място - „СС-Консулт” ЕООД - 40,02 т.

Обособена позиция 2 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и мерки за енергийна ефективност за сграда на СОУ „Отец Паисий”;

I-во място - „Гарант- Инвест” АД - 96,35 т.;
 II-ро място- ДЗЗД „ГИ КОНСОРЦИУМ”- 60 т.;

Обособена позиция 3 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ГПЧЕ „Хр.Ботев” и ОУ „Св.Св. Кирил и Методий”

I-во място - „Инвест Консулт” ЕООД- 78,82 т.
 II-ро място- Икар Консулт“ АД – 60 т.

Обособена позиция 4 - Упражняване на строителен надзор за обект "Основен ремонт и въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградата на ОУ „П.К.Яворов“;

I-во място - „Тюрес консулт“ ЕООД - 100т.

II-ро място-„Стройконтрол КК“ ЕООД - 58,76 т.

Обособена позиция 5 - Упражняване на строителен надзор за обект "Възстановяване на детска градина МИР" и извършване оценка за съответствие на инвестиционния проект в частта относно изграждане на зала за спорт и музикални занимания към Детска градина „МИР“;

I-во място - „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД с 77,92т;

II-ро място - „Кима Консулт“ ЕООД с 60 т.;

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на Закона за обществените поръчки на 16.03.2018г.

КОМИСИЯ:

Председател:

/ инж.Катя Митовска /

Членове:

1.....

/ Радостина Боева /

3.....

/ Беркант Барзат /

5.....

/ Антоанета Овчарова /

2.....

/ Надежда Цветкова /

4.....

/ Златина Кутанова /

6.....

/ Петя Колева /