



ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ

РЕШЕНИЕ

№ 403.....

град Кърджали 25.07.2016 година

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № 422/10.05.2016 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Перперикон – минало за бъдеще”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ 24-10M1-28 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014 по обособени позиции”, открита с Решение № 316/08.04.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий за оценка, а именно- най – ниска цена, както следва:

За обособена позиция 1 «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»

Първо Място – „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД

Второ Място- „Триера Комюникейшънс” ЕООД

Трето Място - „Джи Ем Криейтив” ЕООД

За обособена позиция 2 „Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта”

Първо Място – „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД

Второ Място- „Джи Ем Криейтив” ЕООД

За обособена позиция 3 „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”

Първо Място – „Триера Комюникейшънс” ЕООД

Второ Място- „Инфо Трейдинг” ООД

Трето Място - „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД

II. Определям за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник:

За обособена позиция 1 «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»

Първо Място – „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД

За обособена позиция 2 „Разработване и поддържане на интернет сайт на проекта”

Първо Място – „Ди Ем Ай Дивелопмънт” ЕООД

За обособена позиция 3 „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”

Първо Място – „Триера Комюникейшънс” ЕООД

III. Отстранени участници -

„МИЛИТО” ЕООД - За обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела».

Правно основание: чл. 69, ал. 3 от ЗОП

Мотив - Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. В техническото предложение на участника не е дадено предложение за разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнението на задачите. /т.2 от раздел I на Техническото предложение по Образец № 1/ Също така не е посочен конкретен период/срок за изпълнението на всяка от шестте задачи. /т.3 от раздел I на Техническото предложение по Образец № 1/.

„КиМ Принт” ЕООД - За обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”;

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП

Мотив: непредставяне на изискани допълнителни документи

„Атлас Травелс” ЕООД - За обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП

Мотив: непредставяне на изискани допълнителни документи

„ПроСистем” ЕООД – За обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела».

Правно основание: чл. 55, ал. 7 и чл. 69, ал. 1 от ЗОП и във връзка с параграф 1 т. 23а от допълнителните разпоредби на ЗОП

мотив - Комисията установи, че лицето - собственик на участника е и собственик на капитала „Ламбаджиев стандарт” ООД - участник подал оферта по обособена позиция

3 с вх. № 53-00-551/05.05.2016 г. Комисията счита, че допускането до участие на свързани лица би нарушило равнопоставеността между участниците в процедурата.

„Ламбаджиев стандарт” ООД - За обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”.

Правно основание: чл. 55, ал. 7 и чл. 69, ал. 1 от ЗОП и във връзка с параграф 1 т. 23а от допълнителните разпоредби на ЗОП

Мотив - Комисията установи, че лицето-собственик на капитала на дружеството е и собственик на капитала на „ПроСистем” ЕООД – участник подал оферта по обособена позиция 1 с вх. №53-00-549/05.05.2016 г. Комисията счита, че допускането до участие на свързани лица би нарушило равнопоставеността между участниците в процедурата.

Издателска къща „АБ” ЕООД - За обособена позиция 3 – „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”.

Правно основание: чл. 55, ал. 7 и чл. 69, ал. 1 от ЗОП и във връзка с параграф 1 т. 23а от допълнителните разпоредби на ЗОП

Мотив - Комисията установи, че лицето-собственик на капитала на дружеството е и собственик на капитала на ЕТ „Рекламна къща АБ-Анелия Минкова” - участник подал оферта по обособена позиция 1 с вх. №53-00-553/05.05.2016 г. Комисията счита, че допускането до участие на свързани лица би нарушило равнопоставеността между участниците в процедурата

ЕТ „Рекламна къща АБ-Анелия Минкова” - За обособена позиция 1 – «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитални) и информационна билборд и информационна табела».

Правно основание: чл. 55, ал. 7 и чл. 69, ал. 1 от ЗОП и във връзка с параграф 1 т. 23а от допълнителните разпоредби на ЗОП

Мотив - Комисията установи, че лицето-собственик на капитала на участника е и собственик на капитала на Издателска къща „АБ” ЕООД - участник подал оферта по обособена позиция 3 с вх. №53-00-552/05.05.2016 г. Комисията счита, че допускането до участие на свързани лица би нарушило равнопоставеността между участниците в процедурата.

Инфо Трейдинг” ЕООД - За обособена позиция 1 «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дигитални) и информационна билборд и информационна табела»

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

С мотив: Участникът е предложил за дейност „Дизайн, предпечат и отпечатване на 5 /пет/ публикации в местната преса” цена от 2085,00 лв. без ДДС, която е по-висока от посочената в документацията до 1929,86 лв. без ДДС;

Фондация „Общество на познанието - за обособена позиция 3 „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

С мотив: Участникът е предложил цена за дейност „Организиране и провеждане на 3 /три/ пресконференции” от 1437,00 лв. без ДДС, която е по-висока от посочената в документацията - до 1 222,39 лв. без ДДС/1466,87 лв. с ДДС.

АОЯ” ЕООД - за обособена позиция 1 «Извършване на публикации, изработка на печатни материали (брошури и дипляни) и информационна билборд и информационна табела»

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

С мотив: В ценовото предложение участникът е допуснал аритметична грешка за дейност «Дизайн, предпечат и отпечатване на информационни брошури/ 2000 бр. на български език и 2000 бр. на английски език/». За дейността е посочена обща стойност без ДДС – 9 500 лв., при коректна стойност 9 520,00 лв. Допуснатата грешка би се отразила върху окончателното ценово предложение на участника, като в случай не би могло да се установи от страна на комисия коя от посочените стойности е коректна - на единичната цена за дейността или обща стойност за дейността. Несъответствието не може да бъде отстранено чрез преизчисляване на цените, тъй като това би се явило в противоречие с разпоредбите на чл. 68, ал.11, т. 2 , буква «б» от ЗОП.

„Травъл Медия Груп” ЕООД - за обособена позиция 3 „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

С мотив: В ценовото предложение участникът е допуснал аритметична грешка за дейност «Промоционален семинар «Перперикон – минало за бъдеще». За дейността е посочена обща стойност без ДДС – 16 600 лв., при посочена единична цена 17 000,00 лв. Допуснатата грешка би се отразила върху окончателното ценово предложение на участника, като в случая не би могло да се установи от страна на комисия коя от посочените стойности е коректна - на единичната цена за дейността или обща стойност за дейността. Несъответствието не може да бъде отстранено чрез преизчисляване на цените, тъй като това би се явило в противоречие с разпоредбите на чл. 68, ал.11, т. 2 , буква «б» от ЗОП

„Българска Финансова Група” ООД - за обособена позиция 3 „Организиране и провеждане на пресконференции и кампания за представянето на арх.комплекс „Перперикон”

Правно основание: чл. 69, ал.1, т.3 от ЗОП

С мотив: В ценовото предложение участникът е допуснал аритметична грешка за дейност «Пресконференции». За дейността, участникът е посочил за 3 бр. количество с единична цена без ДДС - 1164 лв. и обща стойност без ДДС – 1164 лв. Допуснатата грешка би се отразила върху окончателното ценово предложение на участника, като в случая не би могло да се установи от страна на комисия коя от посочените стойности е коректна - на единичната цена за дейността или обща стойност за дейността. Несъответствието не може да бъде отстранено чрез преизчисляване на цените, тъй като това би се явило в противоречие с разпоредбите на чл. 68, ал.11, т. 2 , буква «б» от ЗОП

На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение за класиране на участниците и избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „Осъществяване на дейности по информация и публичност по проект „Перперикон – минало за бъдеще”, Договор за предоставяне на безвъзмездна финасова помощ 24-10M1-28 от 23.04.2015г., финансиран по Мярка 1 „Реставриране, обновяване и опазване на културното наследство” на Програма БГ08 “Културно наследство и съвременни изкуства”, финансирана от Финансов механизъм на Европейско Икономическо Пространство 2009 – 2014 по обособени позиции”, открита с Решение № 316/08.04.2016 г. на Кмета на Община Кърджали да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.120, ал.5, т.4 от ЗОП.

Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя.

КМЕТ НА ОБЩИНА
КЪРДЖАЛИ:.....
/инж.ХАСАН АЗИС/

АО//

