



ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ

РЕШЕНИЕ

№.....1153.....

град Кърджали 14.09.2017 година

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.108, т.1 от ЗОП във вр. с чл.109 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № 800/20.06.2017год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилища сграда - гр.Кърджали, кв. „Възрожденци”, бл.№32, одобрена по Националната програма за енергийна ефективност”, открита с Решение № 639/ 15.05.2017 г. на Кмета на Община Кърджали.**

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий за оценка, а именно- оптимално съотношение качество/цена по смисъла на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП.

I-во място - „СТИЛМЕД СА” ЕООД - 96.71 т.

II-ро място- „МЕАЦА” ЕООД - 85.92 т.

III-то място- ДЗЗД „АХИНОРА БИЛД” - 83.86 т.

IV-то място- „ПИРС-Д” ООД- 75.8 т.

II. Определям за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник:

I-во място - „СТИЛМЕД СА” ЕООД - 96.71 т.

III. Отстранени участници:

1. „МАКС ЕЛЕКТРО” ЕООД

Правно основание: чл 107, т.2, буква „а” ЗОП;

Мотиви за отстраняване:

При подробен преглед на представеното от „МАКС ЕЛЕКТРО”ЕООД предложение комисията констатира, че участника е представил бланка на Техническо предложение по образец, който е подписан и подпечатан от представляващия

дружеството. В представената бланка е записано, че НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРОЕКТИРАНЕТО И ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЕКИПА ОТ ПРОЕКТАНТИ, НА КОЙТО Е ВЪЗЛОЖЕНО ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА и НАЧИН НА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВО за Енергоспестяващи мерки са описани в приложената Организация на Изпълнение на Поръчката. Т.е. приложеният допълнителен документ, а именно Организация на Изпълнение на Поръчката, се явяващ допълващ Техническото предложение за изпълнение на поръчката, но по своето същество-отделен такъв. След като започна своя детайлен преглед на посочения документ, комисията констатира, че същия не е подписан от представляващия дружеството. На последната страница от документа липсва и поредното номериране, което участника е направил. Последният поставен номер на страница е 000227, като след това има още една разпечатана страница, която завършва с подточка 6.4. „Неразбиране на задача за изпълнение при даване на разпореждане от Ръководството на обекта”, която има четири булета, последния, от които- „Корективни мерки-провеждане на ежедневни оперативки и даване на разяснения”. С този текст приключва приложената Организация на Изпълнение на Поръчката.

Липсата на подпис на приложеният документ, се приравнява на липса на волеизявление за потвърждаване съдържанието на същия. Този недостатък на документа се приравнява на липсата на такъв, тъй като назначената от Възложителя комисия не е в състояние да направи обоснован извод, дали същото се поддържа от оферента или не.

Като резултат, комисията констатира, че участникът не е представил описание, в съответствие с изискванията на техническата спецификация и методиката за определяне на комплексната оценка на офертите.

В следствие на изложеното до тук, комисията предлага участника „МАКС ЕЛЕКТРО”ЕООД, за отстраняване от участи е в обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилища сграда - гр.Кърджали, кв.„Възрожденици”, бл.№32, одобрена по Националната програма за енергийна ефективност”, на осн.чл 107, ал.2, буква „а” ЗОП.

2. „ПРИМА ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД

Правно основание: чл 107, т.2, буква „а” ЗОП;

Мотиви за отстраняване:

Участника не е представил разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на дейностите по проектиране – всеки участник трябва да обясни по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него експерти, така че успешно да изпълни проектирането. Участникът е следвало да предложи обоснована и адекватна организационна структура, а екипът следва да е много добре разпределен и балансиран за изпълнение на проектирането.

В техническото предложение не са посочени последователността и/или необходимото време за извършването на всяка една от дейностите.

Описани са дейности, които не се предвиждат в техническото обследване на сградата: „ще бъдат взети всички задължителни мерки по конструктивно възстановяване /усилване/ на сградата, предписани в техническото обследване.”, както и такива, които не са допустими по НПЕЕ, като: „Ще бъдат взети всички необходими мерки за осигуряване на достъпна архитектурна среда съгласно действащата нормативна уредба,

в т.ч. и Наредба № 4 от 1 юли 2009 г. за реструктуриране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда на населението, включително за хора с увреждания.”.

Също така, комисията следва да отбележи, че освяването на неостъклените тераси следва да става по желание на съсобствениците, което пък от своя страна се декларира в един по-ранен етап, а именно-извършването на техническото и енергийно обследване. Към момента на изготвяне на работния проект, екипа от проектанти следва да се съобразява с дадените предписания в предоставения на страницата на Община Кърджали енергиен доклад на бл.32 в кв.Възрожденци.

На основание чл.43, ал.1 от ЗОП, настоящото решение за класиране на участниците и избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) за обновяване за енергийна ефективност на многофамилна жилища сграда - гр.Кърджали, кв. „Възрожденци”, бл.№32, одобрена по Националната програма за енергийна ефективност”,** открита с Решение № 639/ 15.05.2017 г. на Кмета на Община Кърджали, да се изпрати в един и същи ден до всички участници и да се публикува в профила на купувача.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя.

КМЕТ НА ОБЩИНА

К Ъ Р Д Ж А Л И:.....

