

ПРОТОКОЛ №1

От дейността на комисията, назначена със Заповед №42/12.01.2016г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на улици в населени места в Община Кърджали през 2015 година“, открита с Решение №632 от 16.07.2015г. на Кмета на Община Кърджали за Обособена позиция № 12 – „Доизграждане на главна улица в с.Резбарци”.

На 12.01.2016г., в стая 303, на трети етаж в сградата на Община Кърджали, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед №42/12.01.2016г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Катя Митовска – началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали и гл.инженер на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт отдел „Правен” на Община Кърджали;
2. инж.Слави Димитров – ст. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
3. Милена Василева – гл.специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
4. Антоанета Овчарова – юрисконсулт сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;

Председателят на комисията откри заседанието.

В изпълнение на влязло в сила Решение № 954/09.12.2015 г. на Комисия за защита на конкуренцията, с писмо с изходящ номер 53-00-8/06.01.2016г. на Кмета на Община Кърджали, от участникът „Симекс”ЕООД на основание чл.58, ал.3 от ЗОП е поискано удължаване срока на валидност на офертите. Писмото е изпратено с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис на 06.01.2016г.

На основание чл.58, ал.3 от ЗОП е поискано удължаване срока на валидност на офертите и на участника „Пътстройинженеринг” АД, с писмо с изходящ номер 53-00-10/06.01.2016г. Писмото е изпратено с електронен подпис по реда на Закона за електронния документ и електронния подпис на 06.01.2016г.

Участниците представят изисканите документи в срок от 3 /три/ работни дни, считано от датата на получаване на писмото, по реда на приемане на офертите в деловодството на Община Кърджали, бул. "България" № 41, гр. Кърджали 6600, всеки работен ден в работното време от 08:30 до 17:00 часа. Документите се представят в запечатан, непрозрачен плик. Върху същият се изписват "Удължаване срока на валидност на оферта за обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на улици в населени места в Община Кърджали през 2015 година“, открита с Решение №632 от 16.07.2015г. на Кмета на Община Кърджали, наименованието на Участника, адрес за кореспонденция на Участника, телефон и по възможност факс и електронен адрес.

Комисията констатира, че към определения краен срок за представяне на документи за удължаване срока на валидност на офертите, в деловодството на община Кърджали е получен един запечатан, непрозрачен плик, с надпис "Удължаване срока на валидност на оферта за обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт и рехабилитация на улици в

населени места в Община Кърджали през 2015 година”, открита с Решение №632 от 16.07.2015г. на Кмета на Община Кърджали, от участникът „Пътстройинженеринг” АД с **входящ номер 53-00-15/08.01.2016г.**

Комисията констатира, че учатника „Симекс” ЕООД, не е представил документи за удължаване срока на валидност на офертите в определения от Възложителя срок. Съгласно чл.58, ал.3 от ЗОП учатник, който след покана и в определения в нея срок, не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие.

Комисията предлага участникът „Симекс” ЕООД за отстраняване от участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт и рехабилитация на улици в населени места в Община Кърджали през 2015 година”, открита с Решение №632 от 16.07.2015г. на Кмета на Община Кърджали за Обособена позиция № 12 – „Доизграждане на главна улица в с.Резбарци” на основание чл.58, ал.3 от ЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разглежда предложенията в пликове № 2 на участниците, допуснати до този етап на процедурата, за установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оцени офертите по всички други показатели, различни от цената.

Комисията пристъпи към преглед на съдържанието на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „Пътстройинженеринг” АД.

Комисията констатира, че предложението на Участника „Пътстройинженеринг” АД е изготвено с оглед образца по документацията на поръчката.

На първо място, Комисията направи преглед на техническото предложение на участника „Пътстройинженеринг” АД, с оглед посочените данни по показателя за оценка П 3 – Срок за изпълнение на поръчката.

„Пътстройинженеринг” АД - 7 к.д

Така, относно П 3 – Срок за изпълнение на поръчката подлежащ на оценяване, Комисията не констатира наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците.

Комисията **пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – П 3 – Срок за изпълнение на поръчката** чрез заместване на числените предложения на участниците във формулата от Методиката за оценка, а именно:

Оценка по Подпоказател П 3i – срок за изпълнение на поръчката /в календарни дни/

Показател П 3i – срок за изпълнение на поръчката, се изчислява по формулата:

Най-нисък предложен срок за изпълнение

П 3i = ----- x 30

Сроки, предложена от Участникаi

След заместване на числените предложения е във формулата от методиката за оценка, Комисията определи следните точки по **П 3 – Срок за изпълнение на поръчката** на офертата на участника, а именно:

„Доизграждане на главна улица в с.Резбарци”				
№	Участник	Предложен срок за изпълнение (в години)	Най-нисък предложен срок за изпълнение (в години)	Брой точки по Показател П 3 – Срок за изпълнение на

				поръчката
1.	„Пътстройинженеринг” АД	7	7	30

На следващо място, Комисията направи преглед на техническите предложения на участниците с оглед посочените данни по показателя за оценка П 4 – Гаранционен срок.

„Пътстройинженеринг” АД – 2 години

Така, относно П 4 – Гаранционен срок подлежащ на оценяване, Комисията не констатира наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците.

Комисията пристъпи към оценяване по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – П 4 – Гаранционен срок чрез заместване на числените предложения на участниците във формулата от Методиката за оценка, а именно:

Показател П 4i – гаранционен срок, се изчислява по формулата:

Гаранционен срокi, предложен от Участникаi

П 4i = ----- x 10

Най-голям предложен гаранционен срок

След заместване на числените предложения във формулата от методиката за оценка, Комисията определи следните точки по П 4 – Гаранционен срок, а именно:

„Доизграждане на главна улица в с.Резбарци”				
№	Участник	Предложен гаранционен срок	Най-голям предложен гаранционен срок за	Брой точки по П 4 – Гаранционен срок
1.	„Пътстройинженеринг” АД	2	2	10

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи, както следва:

Съдържание, оценка и мотиви за оценка на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение – П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Пътстройинженеринг” АД по показателя от Техническото предложение – П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи.

Съдържание на предложението:

Участникът е разделил изпълнението на следните етапи:

Първи етап - Въвеждане и поддържане на временна организация на движението, като в този етап са описани дейностите, които ще се изпълняват, а именно временна организация и безопасност на движение

Втори етап - Строително ремонтни и монтажни работи, като са посочени всички дейности предвидени в КС. За всяка дейност участникът е посочил начина на изпълнението и времетраене на работата, механизация и работници които ще използва. Обособен е раздел Контрол на качеството, като в него е описана притежаваната от дружеството система за управление на качеството, както и методите за измерване на ефективното изпълнение на

процесите. Участникът е посочил че разполага със система за производствен контрол която е доказателство , че произвежданите материали от участника съответстват на изискванията на НСИСОСП и установените характеристики. участникът е предвидил да осигури подходящо оборудвана лаборатория.

Трети етап – Съставяне на актове и протоколи

Четвърти етап- Подписване двустранен констативен протокол за приемане на договорените работи.

Мотиви за оценката на Комисията по П 1 - Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи

- В представената работна програма участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката;

- В представената работна програма участникът е посочил видовете СМР и последователността на тяхното изпълнение, в съответствие с изискванията на техническите спецификации. Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните дейности, необходими за изпълнението на договора.

- В представената работна програма участникът е направил подробно описание на необходимите технически ресурси за изпълнението на конкретната обособена позиция (вид и брой)

-В представената работна програма участникът е направил подробно описание на разпределението на човешките ресурси, необходими за изпълнение на поръчката/ обособената позиция.

- В представената работна програма участникът е направил подробно описание на плана за доставка на материали, обвързан с отделните дейности и етапи при изпълнение;

- Налице е пълно съответствие между описаната технологична последователност на изпълнение на предвидените видове СМР и представения линеен график с приложена диаграма на работната ръка

- Съдържанието на работната програма, представена от Участника, съвместно с представения Линеен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, гарантира спазване на предложените от участника срокове за изпълнение на поръчката.

С оглед на посоченото, Комисията определя **оценка от 40 точки** по показателя от Техническото предложение – П 1 – Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи на „Пътстройинженеринг” АД.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение, подлежащ на оценяване – Оценка по Подпоказател П 2- Рискове при изпълнението на поръчката, както следва:

Съдържание, оценка и мотиви за оценка на допуснатите оферти по показателя от Техническото предложение – Оценка по Подпоказател П 2- Рискове при изпълнението на поръчката.

Съдържание, оценка и мотиви за оценка на офертата на „Пътстройинженеринг” АД по показателя от Техническото предложение – П 2- Рискове при изпълнението на поръчката.

Съдържание на предложението:

1. Времеви рискове:

- Закъснение началото на започване на работите;

Аспекти и сфери на влияние – закъснението може да бъде предизвикано от неподписан Протокол образец 2, забавяне в срока за доставка на материали, неосигурен достъп до строителната площадка и др. Закъснението крие опасност от удължаване срока за изпълнение на работите.

Мерки за въздействие – мениджър по проекта контролиращ процеса;

Мерки за недопускане/предотвратяване на риска – навременно информиране на Възложителя, контрол по спазване на ЗУТ, сключени договори с утвърдени доставчици и др.

Мерки за преодоляване на последиците – допълнителна мобилизация от страна на Изпълнителя, актуализиране на линеен график, в който е скъсено времето за изпълнение на обекта и др.

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

Аспекти и сфери на влияние – влияние върху спазването на крайния срок за изпълнение и промяна графика за доставка на материали. Породен от възможно настъпване на неблагоприятни климатични условия.

Мерки за въздействие – постоянен контрол, планирани и непланирани срещи с Възложителя, представяне на допълнителни графици за преодоляване на евентуалното отклонение и др. корективни действия.

Мерки за недопускане/предотвратяване на риска – постоянен контрол на изпълнението по линеен график, проверка на изправността на механизацията и транспорта, доставка на допълнително изправно оборудване при случай на аварирани машини, допълнителна механизация и човешки ресурс.

Мерки за преодоляване на последиците – актуализиране на линеен календарен график, извършване на допълнителна мобилизация, удължаване на работното време, чрез преминаване на работа на две смени.

- Риск от закъснение за окончателно приключване на СМР и предаване на обекта;

Аспекти и сфери на влияние – отказ на някоя от страните при подписване на актове, протоколи и др, изоставане в графика, промяна в графика за доставка на материали, неблагоприятни климатични условия

Мерки за въздействие – постоянен контрол, планирани и непланирани срещи с Възложителя, представяне на допълнителни графици за преодоляване на евентуалното отклонение и др. корективни действия.

Мерки за недопускане/предотвратяване на риска – редовна информираност на всички заинтересовани страни за текущото изпълнение, постоянен контрол на изпълнението на работите по линейния график, контрол на източниците на материали.

Мерки за преодоляване на последиците – незабавна среща със всички заинтересовани страни, извършване на допълнителна мобилизация и др.

2. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на Възложителя.

Аспекти и сфери на влияние – влияние върху крайния срок за изпълнение;

Мерки за въздействие – осигуряване на финансов ресурс за частично покриване на паричните средства при забавени плащания

Мерки за недопускане/предотвратяване на риска – детайлно познаване и разбиране на договорните задължения, стриктно спазване на линейния график, осигуряване на финансов ресурс за частично покриване на паричните средства при забавени плащания и др.

Мерки за преодоляване на последиците – поддържане на намален темп на изпълнение на работите, даване на разяснения по договора, изготвяне на становища и инструкции.

Мотиви за оценката на Комисията П 2- Рискове при изпълнението на поръчката.

- Въведени са ефективни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск.

- Участникът е отчетл всички възможни аспекти на проявление на рисковете и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефективни и адекватни мерки;

- Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни, относими и адекватни дейности, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.

С оглед на посоченото, Комисията определя **оценка от 20 точки** по показателя от Техническото предложение – **П 2- Рискове при изпълнението на поръчката на „Пътстройинженеринг” АД.**

В обобщение, Комисията дава следните **Техническа оценки ТО(по показател П 1 – Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи, П 2 – Рискове при изпълнението на поръчката, П 3 – Срок за изпълнение на поръчката и П 4 – Гаранционен срок) на Техническото предложение на участника „Пътстройинженеринг” АД, както следва:**

„Доизграждане на главна улица в с.Резбарци”		
П 1 – Технологична последователност на строителните процеси, пълнота и хронология на представения линеен график и работна програма за изпълнение на предвидените строителни работи		40
П 2 – Рискове при изпълнението на поръчката.		20
П 3 – Срок за изпълнение на поръчката.		30
П 4 – Гаранционен срок		10
ОБЩО		100

На 22.01.2016г., в стая 303, на трети етаж в сградата на Община Кърджали, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед №42/12.01.2016г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Катя Митовска – началник отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали и гл.инженер на Община Кърджали;

Членове:

1. Беркант Барзат – ст. юрисконсулт отдел „Правен” на Община Кърджали;
2. инж.Слави Димитров – ст. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
3. Милена Василева – гл.специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство” на Община Кърджали;
4. Антоанета Овчарова – юрисконсулт сектор „Обществени поръчки” на Община Кърджали;

Председателят на комисията откри заседанието

Участникът „Пътстройинженеринг” АД е предложил цена за изпълнение предмета на поръчката съобразно условията на документацията за участие (предложена цена), а именно: **49673.27лв. /четиридесет и девет хиляди шестстотин седемдесет и три лева и 27ст./ без ДДС.**

Комисията пристъпи към оценка по показателя Финансова оценка ФО съобразно методиката за оценка.

Методика за определяне на Финансова оценка ΦO_i на Оферта_i на Участник_i:

Финансовата оценка ΦO_i на всяка Оферта_i, подлежаща на оценка по този показател, се изчислява по формулата:

$$\Phi O_i = \frac{\text{Най-ниска предложена цена}}{\text{Цена, предложена от Участника}_i} \times 100$$

Финансовата оценка ΦO_i на всяка Оферта_i се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Финансовата оценка ΦO , се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на предложенията на участниците и след прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на допуснатите участници по показателя:

„Доизграждане на главна улица в с.Резбарци”				
№	Участник	Предложена цена без ДДС	Най-ниска предложена цена	Брой точки
1.	„Пътстройинженеринг” АД	49673.27	49673.27	100

Така, относно показателя Финансова оценка, подлежащ на оценяване, Комисията не констатира наличие на предпоставки за изискване на подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване в изпълнение на императивната разпоредба на чл. 70, ал. 1 от ЗОП от участниците.

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексна оценка.

Съгласно методиката, комплексната оценка на всеки един от участниците се определя по следната формула:

$$KO_i = TO_i \times 60\% + \Phi O_i \times 40\%,$$

където:

TO_i - Техническа оценка на Офертата_i на Участник_i;

ΦO_i - Финансова оценка на Офертата_i на Участник_i.

Комплексната оценка KO_i на всяка Оферта_i се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая. Дробни числа, които могат да се получат при прилагане на формулата за изчисляване на Комплексната оценка KO , се закръглят към втория знак след десетичната запетая.

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следната комплексна оценка на участника „Пътстройинженеринг” АД, както следва:

Обособена позиция № 3 - Ремонт на път KRZ 3325 / KRZ1433, Севдалина – Чилик / - Зайчино				
№	Участник	TO_i - Техническа оценка на Офертата _i на Участник _i ;	ΦO_i - Финансова оценка на Офертата _i на Участник _i .	$KO_i = TO_i \times 60\% + \Phi O_i \times 40\%$
1.	„Пътстройинженеринг” АД	100	100	100

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите, на основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:
Първо място – „Пътстройинженеринг” АД - 100т.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 69а, чл.70 и чл.71 от Закона за обществените поръчки на 25.01.2016г.

На основание чл. 72 ал. 2 от ЗОП, настоящият протокол и цялата документация от процедурата, Комисията предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 73, ал. 1 от ЗОП.

КОМИСИЯ:

Председател: ...

/ инж. Катя Митовска /

Записени на основание
сп 4 от 3311

Членове:

1. / Беркан Барзат /

2...

/ инж. Слави Димитров /

3...

/ Милена Василева /

4...

/ Антоанета Овчарова /

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

/ инж. Хасан Азис -

Кмет на Община Кърджали /

23.01.2016г.

Записан на
основание сп 4
от 3311