

ПРОТОКОЛ

№1

От дейността на Комисията, назначена със Заповед № 877/16.09.2016 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици в населени места в община Кърджали през 2016 година“, открита с Решение № 791/19.08.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.

На 16.09.2016 год., от 10:00 часа, Комисия, назначена със Заповед № 877/16.09.2016 год. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Слави Димитров – ст. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали;

Членове:

1. Галина Делчева- ст. юрисконсулт в отдел „Правен“ при Община Кърджали;
2. Валентин Иванов – главен счетоводител на Община Кърджали;
3. Нурай Вели – гл.специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали
4. Милена Василева – гл.специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали;
5. Антоанета Овчарова – мл. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
6. Златина Кузманова – мл. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;

Комисията се събра в стая 212, на втория етаж в сградата на Община Кърджали, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици в населени места в община Кърджали през 2016 година“, открита с Решение № 791/19.08.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.

Златина Кузманова - мл. юрисконсулт предаде на председателя на Комисията постъпилите оферти, за което бе съставен приемо – предавателен протокол.

След получаване на регистъра на участниците подали оферти и запечатаните непрозрачни опаковки, председателят на Комисията оповести имената на същите:

Постъпили са осем оферти, от следните участници:

- Оферта с вх. № 53-00-1043/14.09.2016 год., подадена в 11.17 ч. от „ИСА 2000“ ЕООД, с посочен адрес: гр.София, ул. „Н. Коперник“ № 25, тел: 02/8079571, факс: 02/9733178 , e-mail: andon.grozev@isa2000.bg;
- Оферта с вх. № 53-00-1046/15.09.2016 год. подадена в 11.19 ч. от „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, с посочен адрес: гр. Хасково, ул. „Козлодуй“ №14, вх.Б, ет.5, тел/факс: 038 622106, e-mail: europat_2005@mail.bg;
- Оферта с вх. № 53-00-1048/15.09.2016 год. подадена в 13.56ч. от „НАР“ ООД, с посочен адрес: гр.Момчилград, ул. „Маказа“ № 55, тел/факс: 03631/2052, e-mail: office@nar.bg;
- Оферта с вх. № 53-00-1050/15.09.2016год. подадена в 14.06 ч. от „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, с посочен адрес: с. Груево, сбщ. Момчилград, Спирка Джебел - ТСИ, тел: 03631/2238, факс: 03631/2238, e-mail: ptstreng@abv.bg;
- Оферта с вх. № 53-00-1053/15.09.2016 год. подадена в 14.53 ч. от „КАРАМАН“ ООД, с посочен адрес: гр.Кърджали, бул. „България“ № 93, тел: 0361/62593, факс: 0361/62591, e-mail: karamanood@abv.bg;

- Оферта с вх. № 53-00-1054/15.09.2016 год. подадена в 14.58ч. от „ЕКОСТРОЙ” ООД, с посочен адрес: гр.Кърджали, ул. „Булаир” № 27, ап.12, тел: 0888555999, e-mail: ekostroy@abv.bg;
- Оферта с вх. № 53-00-1055/15.09.2016 год. подадена в 15.01ч. от „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД, с посочен адрес: гр. Кърджали, ул. „Джордж Вашингтон”, Комплекс „Пентагон”, сектор „Д” офис 30, ет.2, тел: 0882701130, e-mail: rinvest@abv.bg;
- Оферта с вх. № 53-00-1061/15.09.2016год. подадена в 15.52ч. от „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД, с посочен адрес: гр.Ямбол, ул. „Димитър Благоев” № 16, ап.3, тел: 046/663263, факс: 046/663262, e-mail: psf_yambol@tracebg.com.

След като Комисията се запозна със списъка на участниците/регистъра на подадените оферти/, членовете на Комисията подписаха и представиха на председателя на Комисията декларации по чл.103, ал.2 от Закона за обществените поръчки, след което Комисията започна своята работа.

На заседанието присъства Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД.

Беше извършена проверка на представеното пълномощно и личните документи на представителя на участника и бе установено, че същият има правено основание и може да присъства на откритото заседание на комисията, за което се вписва в присъствения списък на външните представители.

Назначената комисия продължи своята работа с сдвръжването на офертните предложения по реда на постъпването им в деловодството на Община Кърджали

I. При проверка на представената оферта от „ИСА 2000” ЕООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа два броя папки, със следното съдържание: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Доказателства за технически и професионални способности, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП2 и ОП3 и отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП2 и ОП3.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри” се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликове с надпис „Предлагани ценови параметри”. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005” ООД подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции 2 и 3.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

II. При проверка на представената оферта от „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Доказателства за технически и професионални способности, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5 и ОП6 и отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5 и ОП6.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

III. При проверка на представената оферта от „НАР“ ООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Доказателства за технически и професионални способности, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП1, ОП3, ОП5, ОП6 и ОП7 и отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП3, ОП5, ОП6 и ОП7.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции 1, 3 и 7.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

IV. При проверка на представената оферта от „ПЪТЪТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Доказателства за

технически и професионални способности, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП1, ОП2, ОП3, ОП5 и ОП6 и отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП2, ОП3, ОП5 и ОП6.

3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции 1,2,3,5 и 6.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

V. При проверка на представената оферта от „КАРАМАН“ ООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа шест броя папки , със следното съдържание: Опис на представените документи, ЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5 и ОП6 и отделени запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП2, ОП3, ОП4, ОП5 и ОП6.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции 1,2,3,4 и 5.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

VI. При проверка на представената оферта от „ЕКОСИРОЙ“ ООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОПЗ, ОП5, ОП6 и ОП7 и отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОПЗ, ОП5, ОП6 и ОП7.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции 3 и 5.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

VII. При проверка на представената оферта от „Р-Р ИНВЕСТ 1“ ООД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.
2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП1, ОП2, ОП3, ОП5, ОП6 и ОП7 и отделени запечатани пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП1, ОП2, ОП3, ОП5, ОП6 и ОП7.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликосе с надпис „Предлагани ценови параметри“. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД подписа предложенията за изпълнение на поръчката за обособени позиции 1,2,3,5 и 6.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

VIII. При проверка на представената оферта от „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ“ АД, Комисията констатира:

1. Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка, адресирана до Възложителя, с посочен предмет на поръчката и обособените позиции, за които е подадена офертата и адрес за кореспонденция на участника в процедурата. Опаковката е оформена съгласно изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и може да бъде отворена.

2. След отваряне на опаковката се установи, че тя съдържа: Опис на представените документи, ЕЕДОП, Удостоверения за добро изпълнение, Предложение за изпълнение на обществена поръчка за ОП1 – ОП10 и отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП1 – ОП10.
3. Пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ се подписаха от трима членове на Комисията. Комисията предложи на външен представител, различен от участника да подпише пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД не подписа предложенията.
4. Предложенията за изпълнение на обществената поръчка се подписаха от трима представители на Комисията. Комисията предложи на външните представители да подпишат Предложенията за изпълнение на обществената поръчка. Евгени Христов – упълномощен представител на „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД не подписа предложенията за изпълнение на поръчката.
5. Подробна проверка на представените документи и съответствието им по пълнота и съдържание с изискванията на Възложителя, посочени в обявлението и документацията за участие в процедурата ще бъде извършена на закрито заседание на Комисията.

С това приключи публичната част от заседанието и първото открито заседание на Комисията. Поради неотложни ангажименти на членове на комисията, същата приключи своята работа.

На 26.09.2016г. Комисия, назначена със Заповед № 877/ 06.09.2016 год. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: инж.Слави Димитров – ст. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали;

Членове:

1. Валентин Иванов – главен счетоводител на Община Кърджали;
2. Нурай Вели – гл.специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали
3. Милена Василева – гл.специалист в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали;
4. Антоанета Овчарова – мл. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
5. Златина Кузманова – мл. юрисконсулт сектор „Обществени поръчки“ на Община Кърджали;
6. Ариф Фаик - мл. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали;

Поради невъзможност да присъства на заседанието на комисията Галина Делчева- ст. юрисконсулт в отдел „Правен“ при Община Кърджали, поради ползване на болничен лист, същата бе заменена от резервния член на комисията Ариф Фаик - мл. експерт в отдел „Инвеститорски контрол и строителство“ на Община Кърджали.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание с проверка на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП по същество, пълнота и съдържание за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, посочени от Възложителя.

	„ИСА 2000” ЕООД	„ЕВРОПЪТ 2005” ООД	„НАР” ООД	„ПЪТСТРОЙ- ИНЖЕНЕРИН Г” АД	„КАРАМАН” ООД	„ЕКОСТРОЙ ” ООД	„Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД	„ПСФ МОСТИНЖЕ- НЕРИНГ” АД
Личното състояние	да	да	да	да	да	да	не следва да се попълнят данни за личното състояние на третото лице	да
Критерии за подбор								
Участниците следва да са вписани в търговския регистър и/или в съответен професионален регистър, а за чуждестранни лица - в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени с предмет строителство – строеж IV „а” категория, съгласно Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи	да	да	да	да	да	да	да	да
Участниците следва да притежават валидна към датата на подаване на офертата застраховка по чл. 171 от ЗУТ за професионална отговорност в строителството с минимална застрахователна сума, съгласно чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството за категорията строителство, съобразно строежа – предмет на поръчката.	да	да	да	да	да	да	да	да
Участникът следва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, най-много за последните 5 години от датата на подаване на заявлението или на офертата; на обща стойност най-малко 1 (един) път общата стойност на обособените позиции (сумарно).	да	да	да	да	да	да	да	да
Участникът да разполага технически лица, които ще изпълняват строителството, а именно: - технически ръководител - строителен техник, включен или не в структурата на кандидата или участника, с най-малко 3- годишен опит като технически ръководител в областта на пътното строителство; - 5 строителни работника, включени или не в структурата на кандидата или участника. техническият ръководител може да изпълнява тази си функция едновременно най-много за две от тях, а предвидените строителните работници следва да са	да	да	да	да	да	да	да	да

различни за всяка обособена позиция, за която е подадено предложението.								
Участникът следва да разполага с техническо оборудване, необходимо за изпълнение на поръчката, а именно: асфалтополагач с електронно устройство за нивелация – най-малко 1 бр.; валяк за пътни и асфалтови настилки – най-малко 2 бр.; компресор или механична четка – най-малко 1 бр.; машина за рязане на асфалт – най-малко 1 бр.; транспортни средства – тежкотоварни автомобили за превоз на инертни материали и асфалтови смеси – най-малко 1 бр., земскопна машина – багер – най-малко 1 бр.	да	да	да	да	да	да	не	да

В резултат на извършената проверка относно съдържанието, пълнотата и редовността на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и съответствието на участниците с критериите за подбор, Комисията реши:

1. Участникът „ИСА 2000“ ЕООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

Участникът следва в част Втора, раздел А от ЕЕДОП за ОП1 да посочи какъв вид предприятие е - микро-, малко или средно предприятие.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП2 не следва да попълва т.5.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП2 следва да попълни т.6.

Участникът в част Четвърта, раздел В т.7 от ЕЕДОП за ОП2 следва да попълни определени мерки за управление на околната среда, а не серификат.

Участникът следва в част Втора, раздел А от ЕЕДОП за ОП3 да посочи какъв вид предприятие е - микро-, малко или средно предприятие.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП3 не следва да попълва т.5.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП3 следва да попълни т.6.

Участникът в част Четвърта, раздел В т.7 от ЕЕДОП за ОП3 следва да попълни определени мерки за управление на околната среда, а не серификат.

2. Участникът „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

Участникът следва в част Втора, раздел А от ЕЕДОП да посочи какъв вид предприятие е - микро-, малко или средно предприятие.

Участникът в част Четвърта, раздел В т.7 от ЕЕДОП следва да попълни определени мерки за управление на околната среда, а не серификат.

Участникът следва да попълни заключителната частна ЕЕДОП, а именно: *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите....*

3. Участникът „НАР“ ООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

Участникът следва в част Втора, раздел А от ЕЕДОП да посочи какъв вид предприятие е - микро-, малко или средно предприятие.

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП следва да попълни т.6.

Участникът следва да попълни заключителната частна ЕЕДОП, а именно: *Долуподписаният дава официално съгласие [посочете възлагащия орган или възложителя съгласно част I, раздел А] да получи достъп до документите....*

4. Участникът „ПЪТСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ“ АД в който не се установиха липси, непълноти или нередовност. Участника не следва да представя никакви допълнителни документи.

5. Участникът „КАРАМАН“ ООД, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП за ОП1.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП1 следва да попълни т.1а).

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП за ОП2.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП2 следва да попълни т.1а).

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП за ОП4.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП4 следва да попълни т.1а).

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП за ОП5.

Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП5 следва да попълни т.1а).

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП за ОП6. Участникът в част Четвърта, раздел В от ЕЕДОП за ОП6 следва да попълни т.1а).

6. Участникът „ЕКОСТРОЙ” ООД е представил ЕЕДОП, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП.

Участникът следва в част Четвърта, раздел В т.7, точка 9 следва да попълни марка, модел на техническото оборудване.

7. Участникът „Р-Р ИНВЕСТ 1” ООД, в който се установиха липси и непълноти, включително нередовност, както следва:

Участникът следва в част Втора, раздел А от ЕЕДОП да посочи какъв вид предприятие е - микро-, малко или средно предприятие.

Участникът следва да попълни коректно част Втора, раздел Б от ЕЕДОП.

Участникът в част Четвърта, раздел В т.7 от ЕЕДОП следва да попълни определени мерки за управление на околната среда, а не серификат.

Участникът ще използва капацитета на трето лице, като за него е представен отделен ЕЕДОП. Комисията констатира, че в ЕЕДОП на третото лице не са попълнени част Трета, раздел А и раздел Б, които задължително следва да бъдат попълнени.

8. Участникът „ПСФ МОСТИНЖЕНЕРИНГ” АД е представил ЕЕДОП, в който не се установиха липси, непълноти или нередовност. Участника не следва да представя никакви допълнителни документи.

След извършване на гореописаното, на 29.09.2016 г., Комисията направи анализ на резултатите от проверката на постъпилите оферти за обществена поръчка с предмет: **„Ремонт на улици в населени места в община Кърджали през 2016 година”**, открита с Решение № 791/19.08.2016 г. на Кмета на Община Кърджали.

РЕШИ:

1. В изпълнение на разпоредбите на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в процедурата с указания в срок от **5 (пет) работни дни** от датата на получаването му, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Възможността се прилага и за подизпълнителите и третите лица, посочени от кандидата или участника. Кандидатът или участникът може да замени подизпълнител или трето лице, когато е установено, че подизпълнителят или третото лице не отговарят на условията на възложителя, когато това не води до промяна на техническото предложение. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Документите се представят в запечатана непрозрачна опаковка. Върху същата се изписва: *Допълнителни документи за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици в населени места в община Кърджали през 2016 година”, открита с Решение № 791/19.08.2016 г. на Кмета на Община Кърджали, името, адрес, телефон и факс на участника.*

Настоящият протокол на Комисията, назначена със Заповед № 877/16.09.2016 год. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на улици в населени места в община Кърджали през 2016 година“, открита с Решение № 791/19.08.2016 г. на Кмета на Община Кърджали, бе изготвен и подписан на 29.08.2016 год.

КОМИСИЯ:

Заложени на основание ст. 4
от ЗЗМА

Председател:

/ инж. Слави Димитров /

Членове:

1.

/ Валентин Иванов /

3.

/ Милена Басилева /

5.

/ Златина Кузманова /

2.

/ Нурай Вели /

4.

/ Антонета Овчарова /

6.

/ Ариф Фаик /