

ПРОТОКОЛ №2

От дейността на комисията, назначена със Заповед №1105 от 24.11.2014 г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "ИЗГОТВЯНЕ НА ЧАСТ ЕКОЛОГИЧНА ОЦЕНКА НА ОБЩАЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ В ПРОЦЕСА НА НЕГОВОТО ИЗРАБОТВАНЕ", открита с Решение №1004/21.10.2014г. на Кмета на Община Кърджали.

На 05.12.2014г., в стая 303, на трети етаж в сградата на Община Кърджали, се проведе закрито заседание на комисия, назначена със Заповед №1105 от 24.11.2014 г. на Кмета на Община Кърджали, в състав:

Председател: Мухаррем Мухаррем – заместник кмет на Община Кърджали

Членове:

1. Беркант Барзат - ст. юристконсулт отдел "Правен" на Община Кърджали;
2. Галина Делчева - ст. юристконсулт отдел "Правен" на Община Кърджали;
3. ланд.арх.Ангела Василева – гл.експерт отдел "Опазване на околната среда"на Община Кърджали
4. Нурай Вели – гл. специалист отдел "Инвеститорски контрол и строителство" на Община Кърджали
5. Антоанета Овчарова – мл.експерт сектор "Обществени поръчки" на Община Кърджали
6. инж.Евелина Цонева – външен експерт с уникален номер в АОП – ВЕ -51

Поради отсъствие на основния член на Комисията Валентин Иванов - главен счетоводител на Община Кърджали по обективни причини беше заместен от резервния член Галина Делчева - ст. юристконсулт отдел "Правен" на Община Кърджали. Поради служебна ангажираност на основния член на Комисията Веселина Танчева - началник отдел "Опазване на околната среда"на Община Кърджали беше заместена от резервния член ланд.арх.Ангела Василева – гл.експерт отдел "Опазване на околната среда"на Община Кърджали.

Председателят на комисията откри заседанието.

След като комисията се запозна със списъка на участниците, Галина Делчева и ланд.арх.Ангела Василева членове на комисията, подписаха и представиха на председателя декларация за съответствие на обстоятелствата по чл.35, ал.1, т.1-4 и ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Комисията констатира, че в определения в Протокол № 1 срок са представени допълнителни документи от следните участници, от които такива са изискани:

- "Фортис Фасилити" ЕООД - документи, постъпили на 02.12.2014 г., с Вх. № 53-00-1729;
- "П - Юнайтед" ООД - документи, постъпили на 03.12.2014 г., с Вх. № 53-00-1742;
- "Еко Енергопроект" ООД - документи, постъпили на 04.12.2014 г., с Вх. № 53-00-1748;
- "ОМЕГА – ПСБ" ЕООД - документи, постъпили на 01.12.2014 г., с Вх. № 53-00-1710.

• „ОМЕГА – ПСБ“ ЕООД

настоящата поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да приеме участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

„Документите за подбор“ и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

„Документите за подбор“ и допълнително представените документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в

• „Еко Енергопроект“ ООД

настоящата поръчка.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши да приеме участника до етапа на разглеждане на документите в Плик № 2 на участниците в процедурата за възлагане на съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

„Документите за подбор“ и допълнително представените документи и информация, удостоверяват пълно съответствие на Участника с критериите за подбор и условията на Възложителя.

„Документите за подбор“ и допълнително представените документи са представени от Участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

С оглед изложеното, комисията приема, че всички изискуеми от закона и указания в Протокол № 1 срок и по указания начин.

Участникът е представил допълнително изискваните документи и информация в

• „П - Юнайтед“ ООД

този етап на процедурата. В хода на работата на комисията бе установено следното:

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представените допълнителни документи и повторна проверка на документите в Плик № 1 на участниците, допуснати до

Фасилити“ ЕООД.

Първия изложено, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки комисията прехвърля за отстраняване от процедурата Участника „Фортис

Указанието на комисията за представяне на допълнителните документи и информация на Участника, телефон и по възможност факс и електронен адрес, с което не са изпълнени НА НЕГОВОТО ИЗРАБОТВАНЕ“, наименованието на Участника, адрес за кореспонденция

ОЦЕНКА НА ОБЩИЯ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ В ПРОЦЕСА

възлагане на обществената поръчка с предмет: „ИЗГОВЯВАНЕ НА ЧАСТ ЕКОЛОГИЧНА

„Допълнителни документи и информация към оферта за участие в откритата процедура за

съответно не са представени в запечатан, непрозрачен плик, върху който да е изписано

съдържание е констатирано, че допълнителните документи и информация не са в опаковка,

съдържанието на пратката. При отваряне на пратката с цел установяване на нейното

опакована в опаковка на кърпирска слузба, върху която не е било обозначено

същите са представени в указания срок в Деловодството на Община Кърджали като пратка,

За документите, представени от „Фортис Фасилити“ ЕООД, комисията установи, че

Комисията констатира, че в указания срок Участникът е представил допълнителни документи и информация в указания в Протокол № 1 срок и по указания начин. При прегледа им комисията установи:

При първоначалния преглед на документите и информацията, представени от Участника в Плик № 1 "Документи за подбор" по отношение на Участника комисията е констатирала следните несъответствия с критерията за подбор:

Съгласно т. III. 2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка за Ключов експерт Биологично разнообразие се изисква завършено висше образование, образователно - квалификационна степен "магистър" по някоя от специалностите в професионално направление "Биологически науки". Съгласно представената от Участника Оферта и информацията, съдържаща се в нея, Ключов експерт Биологично разнообразие е магистър по Екология. Ето защо комисията е изисквала Участникът допълнително да представи:

- Информация, удостоверяваща че Ключов експерт Биологично разнообразие има завършено висше образование, образователно - квалификационна степен магистър по специалност в професионално направление "Биологически науки".

В отговор на искането Участникът е представил копие от диплома за завършено висше образование, образователно-квалификационна степен "магистър" по специалност Екология на Ключов експерт Биологично разнообразие.

Съгласно Класификацията на областите на образование и обучение (КОО - 2008), утвърдена със Заповед РД-07-239 от 11.10.2007 г. на Председателя на Националния статистически институт, обнародвана в Държавен вестник бр. 91 / 09.11.2007 г. Детайлната област 421 Биология обхваща изучаване на стрктурата, функциите, размножаването, растежа, еволюцията и поведението на всички живи организми. Тази детайлна област включва изучаването на биология и свързаните с нея науки, както и изучаването на химичните процеси на живите организми (биохимия, физиология, морфология и други). Не включва: Екология, която изучава връзката между живите организми и околната среда, се включва в детайлна област 422 "Екология". Детайлната област 422 Екология обхваща изучаване на взаимодействието между живите организми и тяхната връзка с околната среда. Тук се класифицират образователни програми със следното основно съдържание: Екология и Наука за околната среда. Не включва: Изучаването на биология се включва в детайлна област 421 "Биология".

Видно от изложеното Ключов експерт Биологично разнообразие, включен в екипа на Участника, не притежава образователно - квалификационна степен "магистър" по някоя от специалностите в професионално направление "Биологически науки" и не отговаря на минималните изисквания, посочени в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за обществена поръчка.

Участникът не се възползвал от възможността, определена в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, и посочена в Протокол № 1 от комисията, да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от Възложителя критерии за подбор.

Предвид изложеното комисията приема, че Участникът няма на разположение Ключов експерт Биологично разнообразие, отговарящ на съответните минимални

изисквания, посочени за експерта в т. III.2.3) Технически възможности от Обявлението за

обществена поръчка.

Офертата на Участника не отговаря на предварително обявените условия на

Възложителя.

Предвид изложеното, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените

поръчки, във връзка с раздел III, т. III.2.3) от Обявлението за обществената поръчка,

и Том II, Раздел II, Подраздел II.2, Точка 2 от Документацията за участие в

процедурата за възлагане на обществената поръчка, комисията предлага за

отстраняване от процедурата Участника "OMETA – ПСБ" ЕООД.

В заключение на изложеното Комисията обобщава своето единодушно решение:

1. Допуска до етапа на разглеждане на документите в плик № 2 на участниците в

процедурата за възлагане на настоящата поръчка следните участници:

• Обединение „За Кърджали 2014“

• П - Юнайтед" ООД

• „Еко Енергопроект“ ООД.

2. Предвид изложеното по-горе в настоящия протокол, на основание чл. 69, ал. 1, и т.

3 от Закона за обществените поръчки предлагаме за отстраняване от процедурата за

възлагане на настоящата поръчка следните участници:

• „Фортис Фасилити“ ЕООД

• „OMETA – ПСБ“ ЕООД

В съответствие с разпоредбата на чл. 69а, ал. 2, т. 1 и 3 от ЗОП комисията разглежда

предложението в плик № 2 на участниците, допуснати до този етап на процедурата, за

установяване на съответствието им с изискванията на възложителя и оценява офертите по

всяки други показатели, различни от цената. Плик № 2 на Участниците не съдържа

предложения с числови изразения, които подлежат на оценяване, и не се налага

извършване на проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП за

предложението в Плик № 2.

Съгласно методиката за определяне на комплексна оценка на оферта офертите на

Участниците, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и са

допуснати до този етап на провеждане на процедурата (оценка на Офертите), се оценяват с

Комплексна оценка КО.

Критерий за оценка на Офертите на Участниците в откритата процедура за възлагане

на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на Част Екологична оценка на Община

устройствен план на Община Кърджали в процеса на неговото изработване" е

Икономически най-изгодна Оферта".

Икономически най-изгодна е тази Оферта, която в най-голяма степен отговаря на

обявените от Възложителя и описани по-долу показатели и тяхната тежест, пряко свързани

с предмета на обществената поръчка.

За Икономически най - изгодна се определя тази Оферта, която има най - висока

Комплексна оценка КО.

В представената концепция Участникът следва да изложи своето разбиране относно дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите и да идентифицира заинтересованите страни. В концепцията трябва да бъде описан избраният подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, да бъде представена предвидената методология на изпълнение, включително средства, способи и инструменти, и да бъдат доказани съвместимостта на избраният подход с предвидената методология и тяхната приложимост за постигане на очакваните резултати.

Участникът следва да представи концепция за изпълнение на поръчката, съобразена с Техническите спецификации - Том IV от от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка и Приложение - Том VII от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка, а именно:

Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката:

Оценката на Офертата по този подпоказател се прави на база експертна оценка на съдържанието на Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), съвместно с Приложение № 3 - Времени график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15), представени от Участника в неговата Оферта, които следва да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка - Том II от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

поръчката

Оценка по Подпоказател II 1 - Подход и методология за изпълнение на

Подпоказател II 1 е с максимална стойност 65 (шестдесет и пет) точки.
Подпоказател II 2 е с максимална стойност 35 (тридесет и пет) точки.

ТО = II 1 + II 2, където:

оценките по подпоказател II 1 и II 2 на същата Оферта по формулата:

Техническата оценка ТО на всяка Оферта се определя като аритметичен сбор от процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка.
следва да е изготвено съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка - Том II от Документацията за участие в № 15) и Приложенията към него, представени от Участника в неговата Оферта, което се прави на база експертна оценка на съдържанието на Техническо предложение (Образец Техническата оценка ТО на всяка Оферта, подлежаща на оценка по този показател, 3. Определяне на Комплексна оценка КО на Офертата.

2. Определяне на Финансова оценка ФО на Офертата;

1. Определяне на Техническа оценка ТО на Офертата;

Офертите се оценяват в следната последователност:

Офертите се оценяват по всеки един от показателите поотделно.

Финансова оценка ФО с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 30%, представляваща оценка на Финансовото предложение на Участниците.

Техническа оценка ТО с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 70%, представляваща оценка на Техническото предложение на Участниците;

Комплексна оценка КО на всеки Участник се формира от два показателя:

Комплексна оценка КО има максимална стойност 100 (сто) точки.

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документацията за участие в процедура за възлагане на настоящата поръчка. Към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложения № 1

• Обединение „За Кърджали 2014“

При разглеждането на предложението в пилкове № 2 на участниците за установяване на съответствието им с изискванията на Възложителя и оценка по показателя ТО съобразно методиката за оценка Комисията единодушно реши:

към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 17).

Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката - Приложение № 3 подробно описани и балансирано разпределение по дейности и етапи съгласно представения Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа трябва да са ясно и компетентност.

и отговорностите между експертите - членове на екипа, в съответствие с тяхната поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват, с разпределението на задачите Участникът следва да представи структурирането на екипа за изпълнение на

Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите:

процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

процедурата за възлагане на обществена поръчка - Том II от Документацията за участие в да са изготвени съгласно Раздел II от Условия, изисквания и указания за участие в предложението (Образец № 15), представени от Участника в неговата Оферта, които следва Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката към Техническо предложение (Образец № 15) и съответствието му с Приложение № 3 - съдържанието на Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите към Оценката на Офертата по този показател се прави на база експертна оценка на

Оценка по Показател II 2 - Организация и разпределение на задачите

Участникът предвижда да ангажира.

в обхвата на поръчката, с тяхната продължителност и необходимите ресурси, които Във Времеви график трябва да бъдат обхванати всички етапи и дейности, включени

обхвата на поръчката.

Участникът следва да представи Времеви график за изпълнение на дейностите в

поръчката:

Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на

качеството на това изпълнение.

изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, към Техническото предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 17), трябва да Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката - Приложение № 3 Съдържанието на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения

се отнася към дейностите - предмет на поръчката.

Участникът следва да покаже своето познаване на действащата нормативна уредба, която

- Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържано се в Плик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

Оценка по Подпоказател II 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Съдржание на предложението (описва се накратко съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП). Мотиви за оценката на Комисията по подпоказател:

След Анонса в своето предложение Участникът е изложил подход за изпълнение на обществената поръчка, методология за изпълнението на поръчката, включваща обосновка на изпълнението, цели на проекта, списък на предложените дейности, отчетени като необходими за постигане целите на договора, формулировка и описание на дейностите, свързани с разработването на БО и ОС на ОВП, описание на резултатите и създадените продукти по проекта, времето на достъпването им и начина на отчитането им. Дейностите са описани ясно и подробно, със съответните пояснения за тях. Идентифицирани са всички заинтересовани страни. Подходът и методологията са логични и съвместими. Специално внимание е обърнато на специфичните проблеми на Община Кърджали в областта на екологията, които следва да бъдат отчетени при изработването на ОВП и неговата екологична оценка, и предписанията за обхвата и съдържанието на Доклада за БО и ОС на РИОСВ - Хасково. Представен е анализ на основните рискове, които могат да доведат до забавяне или некачествено изпълнение на поръчката и мерки за тяхното управление. Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, регламентираща дейностите в обхвата на поръчката. Във Времеви графика е показана логическата последователност в отделните дейности, доказващи изпълнимостта на поръчката в заложените в договора срокове, като са определени основните (критични) моменти в процеса на изпълнение и възможностите за реализиране. Концепцията и Времеви график на Участника в своята съвкупност напълно гарантират качествено изпълнение на всички обхванати от дейността в обхвата на поръчката в планираните срокове.

Оценка II 1: Брой точки 65,00 (шестдесет и пет) точки.

Основане съгласно Методиката за оценка:

Оценка 65,00 (шестдесет и пет) точки получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника са включени подробно и ясно описание на дейностите за изпълнение на поръчката, очакваните резултати, обвързаността на дейностите с резултатите, и са идентифицирани заинтересованите страни и подробно е описан избраният подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, и е представена преценката методология, включително средствата, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, като са доказани пълна съвместимост на подхода с методологията и техниката приложимост за постигане на очакваните резултати, и Участникът е показал много добро познаване на действащата нормативна уредба, която се отнася към дейностите - предмет на поръчката, като представените подход и методология са логични, последователни и предвидените дейности са реалистични, изпълними и изцяло съобразени с действащите законови норми и

съдържащото на концепцията, представена от Участника, съвместно с представения времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката, напълно гарантира спазване на заложените в договора срокове за изпълнение на поръчката, изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката, и качеството на това изпълнение.

Оценка по Подпоказател II 2 - Организация и разпределение на задачите

Свързване на предложението (описва се накратко съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП). Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Участникът е представил организацията и разпределението на задачите в екипа, участващ при разработването на докладите за екологична оценка и оценка за съвместимост на ОУП на Община Кърджали. Задачите и отговорностите на екипа са съобразени с професионалната квалификация, компетентност и професионален опит на експерте, описани са и са разпределени съгласно дейностите в обхвата на поръчката. Описан е моделът на разпределение на задълженията и отговорностите и контролът над междинните и крайни продукти. Структурата на екипа, ролята при изготвянето на БО и ОС и връзките между експертите са представени в програмата. За всеки експерт са идентифицирани определени задачите / отговорностите и продължителността на ангажиране по проекта. Описана е системата за осигуряване на качество, която Участникът в пропелурата възнамерява да приложи.

Оценка II 2: Брой точки 35,00 (тридесет и пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка 35,00 (тридесет и пет) точки получава Оферта, за която:

В представените от Участника организация и разпределение на задачите се вижда много добро структуриране на екипа за изпълнение на поръчката съобразно дейностите, включени в нейния обхват, и е показано разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, което е в пълно съответствие с тяхната компетентност, и задачите и отговорностите на отделните членове на екипа са ясно и подробно описани и балансирано разпределени по дейности и етапи съгласно представения времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

$$TO = II + II 2 = 65,00 + 35,00 = 100,00 \text{ (сто) точки.}$$

• Обединение „II - Юнайтед“ ООД

Съответствие на предложението с изискванията на Възложителя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в пропелурата за възлагане на настоящата поръчка. Към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Лист № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в пропелурата за възлагане на настоящата поръчка.

Оценка по Подпоказател II 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката

Свържани на предожението (описва се накратко съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП). Може за оценка на Комисията по подпоказателя:

Техническото предложение на Участника съдържа очаквани резултати, Подход при изготвяне на Екологичната оценка и провеждане на процедурата по Екологичната оценка, Интериране на процесите на планиране и изготвяне на Екологична оценка, Съдржание на Доклада по ЕО - Стъпки на Екологичната оценка и подход за извършване на екологичната оценка. Стъпките на процеса на планиране и на процеса на изготвяне на Екологична оценка. В своето предложение Участникът е описал дейностите, свързани с изготвянето на Доклада за Екологична оценка. По отношение Доклада за оценка на съвместимостта Участникът многократно е поставил дейностите под условие в зависимост от изискванията на компетентния орган за изготвянето на такъв. Участникът не се е съобразил със съдържанието на Листа с изх. № ПД-218 от 19.06.2014 г. на РИОСВ - Хасково относно изготвяне на Екологична оценка за общ устройствен план на Община Кърджали, приложено към Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, което крие риск за качество на изпълнението на Доклада за Екологична оценка Участникът е преписал директно съдържанието на Техническите спецификации от Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка, което крие риск за качество на изпълнението на настоящата обществена поръчка, което крие риск за качество на изпълнението на Доклада за Екологична оценка. По отношение съдържанието на Доклада за Екологична оценка Участникът не е направил план на Община Кърджали. По отношение на методологията Участникът не е извършил разграничение между средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката от една страна, и цели на поръчката и дейности в обхвата на поръчката за постигане на целите от друга, като е допуснал смесване на като същност и съдържание, което Комисията отчита като пропуск. Участникът не е доказал по недвусмислен начин съвместимостта на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнението на поръчката с предложена методология. Дейностите, които Участникът е предложил да изпълни, са включени във времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Оценка II 1: Брой точки 30,00 (тридесет) точки.

Основане съгласно Методиката за оценка:

Оценка 30,00 (тридесет) точки получава Оферта, за която:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, или на очакваните резултати, или на обявяването на дейността с резултатите, или идентифицирането на заинтересуваните страни не е подробно, и/или в описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката, или в представянето на предложената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, или в

Оценка по Подпоказател II 2 - Организация и разпределение на задачите
Съдържание на предложението (описва се накратко съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от ЗОП). Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Техническото предложение за изпълнение на поръчката е изготвено в съответствие с образеца, предоставен в Документация за участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка. Към Техническото предложение (Образец № 17) са представени Приложение № 1 - Подход и методология за изпълнение на поръчката, Приложение № 2 - Организация и разпределение на задачите, Приложение № 3 - Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. Предложението, съдържащо се в Лик № 2 от Офертата на Участника, съответства на изискванията на Възложителя и се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на настоящата поръчка.

• “Еко Енергопроект” ООД

$$TO = II + II 2 = 30,00 + 15,00 = 45,00 \text{ (четиридесет и пет) точки.}$$

Техническа оценка TO на Офертата на Участника:

Оценка 15,00 (петнадесет) точки получава Оферта, за която:
 При разпределението на задачите и отговорностите между експертите - членове на екипа, са допуснати несъществени несъответствия с тяхната компетентност и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са подробно описани,

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка II 2: Брой точки 15,00 (петнадесет) точки.

Отговорности на групата на ключовите експерти.
 Съгласно приложеното описание, не става ясно кой ще посеме описаните задължения и обществената поръчка, имат задълженията и отговорностите на ключови експерти включени в Списъка на лицата - ключови експерти, които ще участват при изпълнението на колектив, ключови експерти, ключови експерти. При условие, че ключовите експерти, Описани са отговорностите на експертите по групи (общо за групата) - Ръководители. Посредством фигура е представена организацията на работа на колективна експерти. Специфичните задължения на ключов експерт, описани по-нататък в изложението. колектив, Участникът е посочил, че те ще участват в цялостния процес съгласно допълнително пояснение за всички ключови експерти, с изключение на Ръководители на екипа. Отговорностите и задачите са ясно, но не и подробно описани. Като Участникът е представил в таблична форма отговорностите и задачите на членовете ЗОП). Мотиви за оценката на Комисията по подпоказателя:

Съдържание на предложението (описва се накратко съгласно чл. 72, ал.1, т. 4 от

Оценка по Подпоказател II 2 - Организация и разпределение на задачите

показателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати несъществени пропуски, и/или съдържащи несъответствия на концепцията, представена от Участника, криве риск за качеството на изпълнението на поръчката.

Участникът е описал етапите в процеса на изготвяне на Част Екологична оценка на Общия устройствен план - Съдржание на Доклада за Екологична оценка, Стъпки на Екологичната оценка, Експерти, ангажирани с конкретните дейности / стъпки. Описаните Съдржания на Доклада и Стъпки на оценката повтарят основно съдържанието на Техническите спецификации в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. Представена е взаимовръзката между процеса на изработване на ОУП и на БО: Стъпки на изработване на плана, Основни задачи на екипа,

Оценка по Подпоказател П 2 - Организация и разпределение на задачите
 Съдржание на предложението (описва се накратко съгласно чл. 72, ал. 1, т. 4 от ЗОП). Мотив за оценката на Комисията по подпоказателя:

В представената концепция за изпълнение на поръчката от Участника включеното описание на дейностите за изпълнение на поръчката, или на очакваните резултати, или на обвързаността на дейностите с резултатите, или идентифицирането на заинтересованите страни не е ясно, и/или в описанието на избрания подход, който ще бъде приложен при изпълнение на поръчката или в представянето на предвидената методология, включително средства, способи и инструменти за изпълнение на поръчката, или в доказателството на съвместимостта на подхода с методологията или на приложимостта на подхода или на методологията за постигане на очакваните резултати, са допуснати съществени пропуски, и/или съдържанието на концепцията, представена от Участника, не гарантира изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката.

Оценка 10,00 (десет) точки получава Оферта, за която:

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка П 1: Брой точки 10,00 (десет) точки.

Предложението започва с представяне на Участника. След това е направена обща характеристика на Община Кърджали, включваща географско местоположение, релеф, природни условия и ресурси, климат, води, почви, горски фонди, полезни изкопаеми, защитени територии (име, местонахождение, кратко описание / характеристика), флористично и фаунистично разнообразие, културно - историческо наследство, туризъм. Описани са целите и задачите на Общия устройствен план, въз основа на които са формулирани целите на Част Екологична оценка на плана. Описана е методологията за изпълнение на поръчката - принципите, на които се основава избраният подход, методологична схема, която ще бъде приложена при изпълнение на поръчката, и методическите принципи, които се предвиждат да бъдат използвани при разработването на БО и ОС. Описан е подходът, който Участникът възнамерява да приложи. Дейностите, които следва да бъдат извършени за изпълнение на поръчката, са описани много общо и не става ясно какви са те и какво е тяхното съдържание. Не са идентифицирани ясно заинтересованите страни. Липсата на ясно дефинирани дейности не дава възможност да се проследи обвързаността на дейностите с очакваните резултати. Представен е Бременен график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката. В него като дейности са включени задачите на екипа, изготвящ Част Екологична оценка на плана, описани в Техническите спецификации в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. Съдържанието на концепцията на Участника, не гарантира изпълнението на пълния обхват от дейности, включени в предмета на поръчката.

изработващ ОВП, Съответни задачи на екипа, изготвящ БО на плана. В тази част предпоставянето на Участника отново повтаря дословно съдържанието на Техническите спецификации в Документацията за участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка. Участникът е представил структурата на екипа и конкретна организация и разпределение на задачите между експертите. Задачите на експертите са описани общо за поръчката, а не са разпределени по дейности съгласно представения

Времеви график.

Оценка П 2: Брой точки 5,00 (пет) точки.

Основание съгласно Методиката за оценка:

Оценка 5,00 (пет) точки получава Оферта, за която:

Задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са ясно и подробно описани, и/или задачите и отговорностите на отделните членове на екипа не са разпределени по дейности и етапи съгласно представения Времеви график за изпълнение на дейностите в обхвата на поръчката.

Техническа оценка ТО на Офертата на Участника:

$$TO = П 1 + П 2 = 10,00 + 5,00 = 15,00 \text{ (петнадесет) точки.}$$

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 72 във връзка с чл. 68, ал. 10 и чл. 69а, ал. 2 от ЗОП на 05.12.2014 г.

КОМИСИЯ:
Президент:
Членове:
1. / Берканти Варбат /
3. / Ангелия Василева /
5. / Антоанета Овчарова /

2. / Галина Делчева /
4. / Нурай Вели /
6. / инж. Велика Цонева /