



ОБЩИНА КЪРДЖАЛИ

РЕШЕНИЕ

№ 291.....

град Кърджали 28.03.2016 година

За класиране на участниците и обявяване на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.73, ал.1 от ЗОП и отразени резултати в протоколи от работата на комисията, назначена със Заповед № 157/08.02.2016г. на Кмета на Община Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обект: „ДОВЪРШВАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО РЕКУЛТИВАЦИЯ НА СЪЩЕСТВУВАЩО СМЕТИЩЕ – КЪРДЖАЛИ И ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ ПО ГОРНИЯ МУ ИЗОЛАЦИОНЕН ЕКРАН”, открита с Решение №41/08.01.2016г. на Кмета на Община Кърджали.

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно предварително обявения критерий за оценка, а именно- икономически най-изгодна оферта, както следва:

Първо място: ДЗЗД „Арма Инженеринг” с комплексна оценка 100,00 точки

II. Определям за изпълнител на поръчката класирания на първо място участник:

Първо място: ДЗЗД „Арма Инженеринг” с комплексна оценка 100,00 точки

III. Отстранени участници -

Консорциум „Депо – Кърджали 2016”

Правно основание: чл. 69, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки

Мотиви:

Участникът не е представил всички допълнително изискани документи и информация в указания в Протокол № 1 и не съответства напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

При разглеждане на допълнително изисканите документи и информация указани в Протокол № 1, Комисията е констатирала, че като специфичен професионален опит на ръководителя на проектантския екип е посочено: 1. Проектант, Проект „Рекултивация на депо за ТБО – община Попово”. 2. Експерт ХТС при изготвяне на доклад за оценка на съответствиена инвестиционен проект „Рудник Медет – Рекултивация на малко южно насипище”; 3. Строителен надзор - „ Закриване на уранови мини в Елешница и Доспат” – Лот 2 „Строителство на депо за твърди битови отпадъци Доспат. 4. Ръководител екип на Строителен надзор – Рекултивация на

хвостохранилище Бухово – втори етап”. Съгласно Обявление за обществена поръчка раздел III.2.3) Технически възможности и Документация за участие Участниците следва да разполагат със следния експертен екип за изготвяне на работен проект: Ръководител проектантски екип – магистър: строителен или минен инж.-„ХТС”, „Геотехника”, „ХМС”, „Пътно строителство”, „ПГС”/”ССС” или еквивалентна, притежаващ пълна проектантска правоспособност, с минимум 5 г. проектантски опит, притежаващ опит в минимум два проекта, свързани с подготовка и/или оценка на съответствието и/или изпълнение на проект за закриване и/или рекултивация и/или изграждане на депа за отпадъци и/или регионални системи за управление на отпадъци;

Комисията не може да приеме, че посочените от участника позиции и проекти за обосноваване на специфичния професионален опит на ръководителя на проектантския екип съответстват на изискуемите от Възложителя минимални такива, както следва:

1. По отношение на посоченото в т. 2 от справката за специфичен професионален опит - позицията е "Експерт ХТС при изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект", но самият проект не е депо за отпадъци или регионална система за управление на отпадъци, а „Рудник Медет – Рекултивация на малко южно насипище”; съгласно Параграф 1, т. 40б от Закона за подземните богатства (ЗПБ): „насипище (табан)” е инженерно съоръжение за съхраняване на твърди минни отпадъци върху повърхността на земята”, която легална дефиниция ясно показва, че насипището не е депо по смисъла на Закона за управление на отпадъците.

2. По отношение на посоченото в т. 3 от справката за специфичен професионален опит - проектът е Лот 2 „Строителство на депо за твърди битови отпадъци Доспат”, но позицията е строителен надзор, а не подготовка и/или оценка на съответствието и/или изпълнение на проект от съответния вид. Съгласно чл. 166, ал.1, т. 1 от ЗУТ: "консултантът въз основа на писмен договор с възложителя извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор", които дейности са две отделни такива и могат да се осъществяват както заедно, така и независимо една от друга. В конкретния случай е посочена само е единствено дейността по осъществяване на строителен надзор, но не и дейността по изготвяне на доклад за оценка на съответствие на инвестиционен проект, както изрично е отбелязано в спецификата на опита на експерта по т. 2, поради което не се приема от Комисията за релевантно за наличието на опит от съответен вид.

3. По отношение на посоченото в т. 4 от справката за специфичен професионален опит- важат изложените съображения и аргументи по предходната точка по отношение на дейността строителен надзор, като в допълнение може да се посочи само и единствено, че и самият проект "Рекултивация на хвостохранилище Бухово – втори етап” не отговаря на изискванията на Възложителя по обществената поръчка, тъй като с оглед Параграф 1, т. 40а от Закона за подземните богатства (ЗПБ): "хвостохранилище (шламоохранилище)" е естествено или инженерно съоръжение за депонирането на финозърнести отпадъци наред с различни количества свободна вода, получени след преработката на подземни богатства и от пречистването и рециклирането на производствена вода", т.е. не е депо по смисъла на Закона за управление на отпадъците.

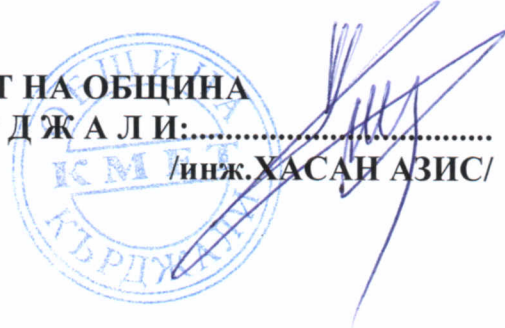
На основание чл.73, ал.3 от ЗОП, настоящото решение за класиране на участниците и избор на изпълнител за обществена поръчка с предмет: „ИЗБОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛ на обект: „ДОВЪРШВАНЕ НА ДЕЙНОСТИ ПО РЕКУЛТИВАЦИЯ НА

СЪЩЕСТВУВАЩО СМЕТИЩЕ – КЪРДЖАЛИ И ОТСТРАНЯВАНЕ НА ДЕФЕКТИ ПО ГОРНИЯ МУ ИЗОЛАЦИОНЕН ЕКРАН”, открита с Решение №41/08.01.2016г. на Кмета на Община Кърджали да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Решението подлежи на обжалване в 10-дневен срок от получаването му на основание чл.120, ал.5, т.4 от ЗОП.

Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие до Възложителя.

КМЕТ НА ОБЩИНА
КЪРДЖАЛИ:.....
/инж.ХАСАН АЗИС/



АО//